



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 126/19/3309-5
EEČ: 2-28-58-2019

Trenčín 21.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je v zmysle § 62 Zákona o rodine a na základe XXXXX súdu v Trenčíne spisová značka 34P/100/2018-38 zo dňa 14.08.2018, právoplatného 14.08.2018 povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna A.V, nar. XXXXX sumou 40,-Eur mesačne k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, vyživovaciu povinnosť si naplnil v období od augusta 2018 až doposiaľ /apríl 2019/, čím mu vznikom dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 320,-Eur, a v sledovanom období nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a ani nebol poberateľom štátnych sociálnych dávok

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením sp. zn. ORP-134/TN-TN-2019 zo dňa 11.03.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 02.04.2019 bola ku skutku vypočutá svedkyňa poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že otec jej maloletého syna A.F., nar. XXXXX, XXXXX dňa 13.03.2019 uhradil celú dlžnú čiastku nezaplateného výživného / vrátane mesiaca apríl 2019/ v sume 320,-Eur, čím už nemá voči nej žiadny dlh na neuhradenom výživnom.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj výpis z účtu poškodenej, z ktorého prehľadu bolo potvrdené, že obvinený XXXXX dňa 13.03.2019 previedol na účet poškodenej sumu 320,-Eur, čo je dlžná čiastka neuhradeného výživného za obdobie od mesiaca august 2018 až apríl 2019.

Poškodená XXXXX vypovedala, že neplatenie vyživovacej povinnosti obvineným malo na ňu a jej syna nepriaznivý vplyv, že trpela hmotnou núdzou, pretože keďže bola poberateľkou materského a rodičovského príspevku, nemohla poberať žiadny iný príjem.

Preskúmaním obsahu vyšetrovacieho spisu vyplynulo, že svedkyňa poškodená v rozhodnom období bývala u svojho priateľa v Českej republike, ktorý jej pomáhal so starostlivosťou o syna. Správami z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX bolo zistené, že poškodená za obdobie od augusta 2018 až doposiaľ nie je vidovaná ako príjemca pomoci v hmotnej núdzi a príslušný úrad ani neeviduje žiadnu žiadosť od poškodenej na vyplácanie iných dávok a príspevkov. Poškodená taktiež nepožiadala o poskytovanie náhradného výživného pre maloletého syna. Poukazom na Uznesenie Okresného súdu XXXXX sp.zn. 34P/100/2018 zo dňa 28.05.2018, právoplatného dňa 14.08.2018, ktorého predmetom bolo určenie výšky výživného obvinenému na maloletého syna vyplýva, že šetrením životných podmienok matky maloletého dieťaťa bolo zistené, že najväčšími výdavkami matky sú výdavky na ubytovanie jej a jej všetkých troch detí, splátky oddĺženia a výdavky na jej dve staršie deti.

Z takto zisteného stavu veci mám za to, že nepriaznivé príjmové pomery poškodenej nie sú v priamej súvislosti s neplnením vyživovacej povinnosti obvineným, ale výrazne sa na jej životnej situácii podieľajú práve vyššie spomenuté ostatné rodinné dôvody, preto nemám za preukázané, že poškodená a jej maloleté dieťa v súvislosti s neplnením vyživovacej povinnosti obvineným trpeli hmotnou núdzou.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom a tento spáchal obvinený XXXXX.

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkyňa poškodená

XXXXX , bol zabezpečený výpis z účtu poškodenej, uznesenie Okresného súdu v Trenčíne spisová značka XXXXX zo dňa 28.05.2018, právoplatného dňa 14.08.2018, rodný list maloletého, správa UPSVaR XXXXX , správa Sociálnej poisťovne XXXXX, odpis z Registra trestov a správa USEP.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v sume 320,- Eur , o čom svedčí výpoveď svedkyne poškodenej a výpis z účtu poškodenej. S poukazom na vyššie uvedené dôvody, neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloleté dieťa.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka