



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 158/17/3309-92
EEČ: 2-28-83-2019

Trenčín 31.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti TOP SPEED, s. r. o., so sídlom XXXXX 2202, XXXXX, IČO 44 912 668 podal elektronicky dňa 28. 5. 2015 správcovi dane, Daňovému úradu XXXXX, daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty (DPH) za zdaňovacie obdobie júl 2015, pričom si v daňovom priznaní uplatnil odpočítanie DPH z nákupu pohonných hmôt od dodávateľa ALBA-R, s. r. o., so sídlom Rebarborová I/A, 821 07 Bratislava, IČO: 36 018 783 v celkovej výške 2375,77 Eur, odpočítanie DPH z nákupu náhradných dielov od dodávateľa Truckcentrum.sk, s. r. o., so sídlom Šošinec 1, 013 03 Varín, IČO: 36 406 821 v celkovej výške 6250,55 a prenájmu reklamnej plochy od spoločnosti M.D., s. r. o., Hlavná 48, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 46 345 761 (v súčasnosti YLIS, s. r. o. v likvidácii, so sídlom Tehla 42, 935 35, okr. Levice) v celkovej výške 2000,- Eur, ktoré neboli Daňovým úradom XXXXX uznané, nakoľko bol odpočet DPH uplatnený z fiktívnych dokladov elektronických registračných pokladní spoločností ALBA-R, s. r. o., a Truckcentrum.sk, s. r. o., ktoré

sa však nenachádzajú v kontrolných záznamoch elektronických registračných pokladní, taktiež nebol preukázaný vznik zdaniteľného plnenia za prenájom reklamnej plochy od spoločnosti M. D., s. r. o., uvedeným konaním si neoprávnene uplatnil nárok na odpočítanie dane z pridanej hodnoty celkovo vo výške 10 626,32 Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície, XXXXX, sp. zn. ČVS:ORP-101/2-VYS-TN-2017, zo dňa 26.07.2018, bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v Trenčíne, za zločin skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Podľa § 86 písmeno e) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

V priebehu prípravného konania bolo dostatočne preukázané, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal a skutok napĺňa skutkovú podstatu zločinu skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona a skutok spáchal obvinený XXXXX.

V priebehu vyšetrovania boli k veci vypočutí: obvinený R. XXXXX, svedok - poškodený - Mgr. M. Petříková (XXXXX), svedok M. Bulko, svedok R. Hlaváč, svedok R. Trnka, svedok D. Molnárová, svedok T. Molnár. Taktiež bol vypracovaný znalecký posudok znalcom z odboru Ekonomie a manažment č. 7/2017z ktorého nepochybne vyplýva, že obvinený naplnil svojim konaním skutkovú podstatu vyššie uvedeného trestného činu. Do spisu boli ďalej zabezpečené doklady k prevodu spoločnosti TOP SPEED, s. r. o., správa Daňového úradu XXXXX o úhrade skrátenej dane, odpis z Registra trestov a ústrednej evidencie priestupkov.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona a skrátenú daň vo výške 10 626, 32 Eur za inkriminované obdobie uhradil a to v troch splátkach dňa 05. 12. 2018, dňa 17. 01. 2019 a dňa 10. 04. 2019.

Súčasne konštatujem, že obvinený XXXXX nebol za obdobný čin predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, taktiež trestné stíhanie páchatela za obdobný čin nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 odsek 1.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 písmeno e) Trestného zákona, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo preto potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Balaj
prokurátor