



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 86/18/3309-26
EEČ: 2-28-86-2019

Trenčín 31.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.3.2018, spisová značka 2 Pv 86/18/3309, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistenom čase v mesiaci november 2017 v Trenčíne, XXXXX, sa nachádzal v spoločenskej miestnosti, kde prišiel mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX a týmto na svojom mobilnom telefóne zn. Lenovo, čiernej farby ukázal video zobrazujúce nahú ženu a nahého muža vykonávajúcich súlož a iné sexuálne praktiky, ktoré maloletí XXXXX a XXXXX pozerali asi 5 minút, pričom uvedené video ešte jedenkrát ukázal mal. S.XXXXX v presne nezistenom čase koncom mesiaca november 2017 v Trenčíne, XXXXX, v bunke s názvom

„Zdarileková“

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.3.2018, spisová značka 2 Pv 86/18/3309, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Trenčíne uznesením sp. zn. 2Pv 86/18/3309 zo dňa 19.03.2018 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienčne zastavila trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe, že v presne nezistenom čase v mesiaci november 2017 v Trenčíne, XXXXX, sa nachádzal v spoločenskej miestnosti, kde prišiel mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX a týmto na svojom mobilnom telefóne zn. Lenovo, čiernej farby ukázal video zobrazujúce nahú ženu a nahého muža vykonávajúcich súlož a iné sexuálne praktiky, ktoré maloletí XXXXX a XXXXX pozerali asi 5 minút, pričom uvedené video ešte jedenkrát ukázal mal. S.XXXXX v presne nezistenom čase koncom mesiaca november 2017 v Trenčíne, XXXXX, v bunke s názvom „Zdarileková“

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému ml. XXXXX uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o podmienčnom zastavení trestného stíhania.

Z dôvodu šetrenia podmienok pre rozhodnutie podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania boli na obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ – odbor kriminálnej polície XXXXX, z Okresného riaditeľstva PZ – obvodné oddelenie XXXXX, z Mestského úradu v Ilave, z Obvodného úradu – odbor všeobecnej vnútornej správy v Trenčíne a odpis z registra trestov GP SR Bratislava.

Z vyššie uvedených správ vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, nebolo proti nemu vedené trestné stíhanie, nedopustil sa trestného činu ani priestupku, v mieste bydliska nie je hodnotený negatívne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinený XXXXX splnil zákonné podmienky pre rozhodnutie podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka