



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 43/19/3309-11
EEČ: 2-28-92-2019

Trenčín 11.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 235/7 XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 176/10 XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma 300,- Eur určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 235/7 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-1344/NE-TN-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.10.2018 o 02:30 hodine na dvore pohostinstva Reštaurácia & XXXXX námestie 65/19, XXXXX, bez predchádzajúceho dôvodu udrel päťou do oblasti tváre poškodeného XXXXX, následkom čoho obaja spadli na lavičku, kde obvinený v útoku pokračoval a ešte tri krát udrel poškodeného päťou do oblasti hlavy, kedy ho návštevníci pohostinstva od poškodeného odtrhli a obvinený z miesta odišiel preč a týmto konaním poškodenému spôsobil zranenia, na základe ktorých bol poškodený obmedzený na bežnom spôsobe života v trvaní troch dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-1344/NE-TN-2018 zo dňa 21.01.2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 27.10.2018 o cca 02:30 hod. verejne a na mieste verejnosti prístupnom na dvore pohostinstva Reštaurácia & XXXXX námestie 65/19, XXXXX fyzicky napadol poškodeného XXXXX a to tak, že obvinený bez predchádzajúceho dôvodu dal poškodenému jeden úder päťou do oblasti tváre, následkom čoho obaja spadli na lavičku, kde obvinený v útoku pokračoval a dal poškodenému ešte 3 rany päťou do oblasti hlavy, kedy ho návštevníci pohostinstva od poškodeného odtrhli a obvinený z miesta ušiel preč a týmto konaním tak poškodenému spôsobil zranenia, na základe ktorých bol poškodený obmedzený na bežnom spôsobe života v trvaní troch dní

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda hranicu päť rokov. Vykonaným dokazovaním v priebehu prípravného konania, najmä priznaním obvineného ale i výpoveďou svedkov a ďalšími listinnými dôkazmi, bolo bez akýchkoľvek pochybností preukázané, že skutok sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX a tento po právnom vyhodnotení vykazuje všetky znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Obvinený ako aj poškodený s uzatvorením zmieru počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinený slobodne, vážne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Poškodený XXXXX vyhlásil, že v rámci trestného konania nežiada náhradu spôsobenej škody. Obvinený XXXXX dňa 17.05.2019 zložil peňažnú sumu vo výške 300,-€ určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, ktorú prokurátor považuje za dostačujúcu.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov nemá evidovaný žiadny záznam.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Pretože podmienky pre schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania sú splnené, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Matúš Pavlík
prokurátor