



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 471/18/2202-12
EEČ: 2-17-146-2019

Galanta 18.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Poškodený XXXXX si v trestnom konaní uplatnil náhradu škody vo výške 2.500,- Eur, teda sumu, ktorá poškodenému vznikla v priamej súvislosti s opravou poškodeného osobného motorového vozidla zn. XXXXX, EVČ: XXXXX. Obvinený poškodenému škodu nahradil v uplatnenej výške ešte dňa 7.1.2019, keď poškodeným uplatnenú sumu vo výške 2.500,- Eur mu poslal na číslo účtu XXXXX. Poškodený potvrdil, že týmto je jeho nárok na náhradu škody plne uspokojený, pričom písomne súhlasil so zmiernom.

Obvinený dňa 5.6.2019 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Trnave peňažnú sumu vo výške 100,00 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom sa poškodenému úprimne ospravedlnil.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-304/SA-SA-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.11.2018 od 21.00 hod. do 08.30 hod. dňa 11.11.2018 v meste XXXXX, na ulici XXXXX, pred vchodom č. 14 poškodil osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, EVČ: XXXXX tým, že na viacerých častiach vozidla poškriabal lak neznámym predmetom, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobil škodu podľa odborného vyjadrenia vo výške 1820,12,- Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX pod sp. zn. ORP-304/SA-SA-2018 zo dňa 12.11.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona. Následne dňa 14.02.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, t. j. 5 rokov.

Obvinený XXXXX pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu Galanta slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX si v trestnom konaní uplatnil náhradu škody vo výške 2.500,- Eur, teda sumu, ktorá poškodenému vznikla v priamej súvislosti s poškriabaním jeho osobného motorového vozidla a následnou opravou, resp. jeho uvedenia do predošlého stavu. Obvinený poškodenému škodu nahradil v uplatnenej výške ešte dňa 7.1.2019, keď poškodenému poslal sumu 2.500,-Eur na číslo účtu XXXXX. Poškodený písomne potvrdil, že týmto je jeho nárok na náhradu škody plne uspokojený, pričom písomne súhlasil so zmierom.

Obvinený dňa 05.06.2019 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Trnave peňažnú sumu vo výške 100-, Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom sa poškodenému úprimne ospravedlnil.

Označenú sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX vyplýva, že nebol doposiaľ súdne trestaný.

V ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky nemá žiadne záznamy.

Z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a vzhľadom na povahu, závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu mladistvého obvineného a na jeho osobné pomery, som dospela k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, a že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na to, že týmto rozhodnutím bol schválený zmier medzi obvineným a poškodeným, súčasne bolo potrebné v súlade s § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku rozhodnúť aj o zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Hajnalka Lelkesová
prokurátorka