



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 1 Pv 669/16/2207-13  
EEČ: 2-21-665-2019

Trnava 27.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

podozrivý XXXXX ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, v období od 28. februára 2014 až doposiaľ v Hlohovci a ani nikde inde na území Slovenskej republiky, si pravidelne a v plnej výške neplní vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a ktorej rozsah bol stanovený rozsudkom Okresného súdu Piešťany, sp.zn. 4P/21/2008 zo dňa 29.02.2012, právoplatným a vykonateľným dňa 16.06.2012, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava, sp.zn. 23CoP/52/2012 zo dňa 17. decembra 2012, právoplatným a vykonateľným dňa 29.03.2013 tak, že má prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 150,- € mesačne, vždy do 10. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 2341/3, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 4.650,- €,

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, odboru kriminálnej polície zo dňa 18.10.2016, sp. zn. ČVS: ORP-1547/1-VYS-TT-

2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne vyšetrovateľ uznesením zo dňa 14.12.2016, sp. zn. ČVS: ORP-1547/1-VYS-TT-2016, podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku, prerušil trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona z dôvodu, že sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania vo veci podozrivého XXXXX, nar. XXXXX, bez štátnej príslušnosti, trvale bytom Rakúska republika, 2483 Ebreichsdorf, Rathausplatz 2/1/4, do cudziny.

Nakoľko sa podozrivý XXXXX zdržiava v Rakúskej republike, bolo na základe žiadosti prokurátorky Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 10.07.2017, sp. zn. Pnm 143/17/2207-2, odovzdané trestné stíhanie do Rakúska a to na základe ustanovenia článku 21 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach dojednaného dňa 20. apríla 1959 v Štrasburgu a článku 6 Dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach medzi členskými štátmi Európskej únie.

Dňa 19.03.2019 bola tunajšej prokuratúre doručená správa z Okresného súdu Baden, podľa ktorej bolo trestné konanie proti obžalovanému XXXXX XXXXX zastavené rozhodnutím z 30.07.2018, pretože štátne zastupiteľstvo Wiener Neustadt vzalo späť obžalobu, nakoľko pribratý znalec nemohol s dostatočnou istotou pre trestné právo potvrdiť, že v období skutku XXXXX vykonával zamestnanie spojené s príjmom presahujúcim existenčné minimum.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 04.04.2019 pod sp.zn. 1Pv 669/16/207-11, bolo podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť podozrivý XXXXX, keďže bolo potrebné meritórne rozhodnúť predmetnú trestnú vec aj na území Slovenskej republiky.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

V danom prípade Európsky dohovor o vzájomnej pomoci v trestných veciach dojednaný dňa 20.04.1959 v Štrasburgu neupravuje prekážku právoplatne rozhodnutej veci a vyššie uvedené rozhodnutie Okresného súdu Baden o zastavení trestného stíhania možno považovať za dostačujúce, bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania aj na území Slovenskej republiky.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Bašová  
prokurátorka