



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 268/19/5502-5  
EEČ: 2-37-64-2019

Čadca 14.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola zverená do výchovy a starostlivosti svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX – XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť tak, ako mu bola jej výška určená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. 7P 39/2013 zo dňa 07.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.12.2013, a to prispievať na maloletého syna sumou 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, hoci bol uznesením Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 3Pp 58/17 zo dňa 12.07.2017 podmienenečne prepustený na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1T 40/2016 zo dňa 08.06.2016 za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona a z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2T/58/2015 zo dňa 28.05.2015 za spáchanie

prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, pričom v tejto dobe, keď neplatil výživné, nebol riadne zamestnaný a ani nepodnikal, aby si zabezpečil príjem, čím takto na výživnom za obdobie od septembra 2018 do dňa vydania tohto rozhodnutia mal zaplatiť 800,-€, dodatočne uhradil 800,-€ k rukám matky a teda za uvedené obdobie na výživnom na maloletú dcéru nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn. ČVS:ORP-147/2-VYS-CA-2019 zo dňa 11.04.2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX, okr. XXXXX, t. č. XXXXX XXXXX, okr. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 10.05.2019 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. ČVS:ORP-147/2-VYS-CA-2019 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX po zákonom poučení k veci uviedol, že s tým, čo sa mu kladie za vinu súhlasí. Vie o tom, že si vyživovaciu povinnosť neplnil i napriek tomu, že bol trestným rozkazom OS XXXXX sp. zn. 1T 40/02016 zo dňa 08.06.2016, právoplatným dňa 17.08.2016 odsúdený pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok nepodmienečne, na ktorý trest nastúpil dňa 20.10.2016 a z ktorého trestu odňatia slobody bol uznesením Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 3Pp/58/2017 zo dňa 12.07.2017 prepustený. Nechce uviesť dôvod, prečo neplatil výživné. Mrzí ho, že výživné neplatil, toto dodatočne zaplatil a jeho konanie sa nebude opakovať.

Svedkyňa XXXXX po zákonom poučení uviedla, že je matka XXXXX XXXXX, ktorá je zverená do jej starostlivosti. XXXXX bol ako otec zaviazaný právoplatným rozsudkom OS XXXXX pod sp. zn. 7P/39/2013 zo dňa 07.11.2013, právoplatným dňa 18.12.2013 prispievať na výživu dcéry sumou 100,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil od 15.09.2018, čím dlžil na výživnom sumu 800,- €. Obvinený jej výživné doplatil, a to dňa 10.04.2019 sumu 400,- € a dňa 30.04.2019 sumu 400,- €. Výživné má teda plne uhradené. Dcéra ani ona neboli v stave núdze, bola zamestnaná. Neplatením výživného nenastali trvalo nepriaznivé následky. Nepoberá a ani nepoberala dávky v hmotnej núdzi ani náhradné výživné.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu v XXXXX

pod sp. zn. 7P 39/2013 zo dňa 07.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.12.2013 a ktorým súd okrem iného zveril maloletú XXXXX XXXXX do osobnej starostlivosti matky a otca maloletej zaviazal prispievať na jej výživu sumou 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený bol uznesením Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 3Pp 58/17 zo dňa 12.07.2017 podmienene prepustený na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1T 40/2016 zo dňa 08.06.2016 za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona a z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2T/58/2015 zo dňa 28.05.2015 za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Sociálna poisťovňa, pobočka XXXXX oznámila, že obvinený nie je poberateľom žiadnej dávky zo Sociálnej poisťovne a nie je vedený v evidencii ako zamestnanec, zamestnávateľ, SZČO ani ako dobrovoľne poistená osoba.

V zmysle správy Okresného úradu XXXXX, odboru živnostenského podnikania o obvinenom nie je v živnostenskom registri vykonaný zápis.

Ďalej bol do spisového materiálu zabezpečený trestný rozkaz OS XXXXX sp. zn. 2T 58/2015 zo dňa 28.05.2015 s doručenkou, trestný rozkaz OS XXXXX sp. zn. 1T 40/2016 zo dňa 08.06.2016 s doručenkou, správy ÚPSV a R XXXXX, správa Daňového úradu Žilina, pobočka XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis z RT.

V spise sa nachádzajú fotokópie ústrižkov poštových poukazov na adresu, z ktorých vyplýva, že obvinený poukázal v apríli 2019 na adresu matky maloletej finančné prostriedky spolu vo výške 800,-€.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovávať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona. Z výsluchu poškodenej vyplýva, že obvinený si viac ako tri mesiace v období dvoch rokov neplnil v určenej výške vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX. Z dokazovania vyplýva, že v období, kedy neplatil výživné, nebol riadne zamestnaný a ani nepodnikal, aby si zabezpečil príjem. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške splnil za celé obdobie, t. j. od septembra 2018 až do vydania tohto rozhodnutia. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo pre maloletú XXXXX XXXXX trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daša Hiklová  
prokurátorka