



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 371/18/5505-14
EEČ: 2-39-293-2019

Liptovský Mikuláš 17.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 602/44, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 236, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 100 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona 200,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 602/44, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-47/DI-LM-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12. 10. 2018 v čase o 10.30 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Dacia Duster, ev. č. LM 414 CN po ceste č. I/72 v smere od Čertovice ku križovatke s hlavnou cestou č. I/18, okres XXXXX, pričom v križovatke pri odbočovaní vľavo na hlavnú cestu nerešpektoval dopravnú značku „P1 - Daj prednosť vjazde“ a nedal prednosť vjazde cyklistovi XXXXX, nar. 24. 06. 1970, trvale bytom XXXXX 236, okres XXXXX, ktorý jazdil na bicykli po hlavnej ceste č. I/18 v smere Liptovský Hrádok – XXXXX, v dôsledku čoho došlo k nárazu prednej časti vozidla do bicykla a následnému pádu XXXXX na zem, pričom utrpel zlomeninu základného a posledného článku palca pravej nohy bez posunu úlomkov, tržnozmliaždenú ranu v oblasti ľavého predkolenia, povrchové odreniny na oboch kolenách, ktoré zranenia si u neho vyžiadali dobu liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života 35 až 40 dní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX pod sp. zn. ORP-47/DI-LM-2018 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 01. 11. 2018 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou svedka a poškodeného XXXXX, ďalej záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného, ani u poškodeného. Zranenia poškodeného sú preukázané lekárskymi správami a znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva a farmácia XXXXX.

Obvinený dňa a poškodený dňa 27. 03. 2019 na Okresnom súde XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmluvu podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodený si uplatnil nárok na náhradu škody voči obvinenému v sume 100,- € za poškodený bicykel. Náhradu škody z titulu bolestného a straty na zárobok počas práceneschopnosti si uplatnil z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, čo potvrdila aj poisťovňa Allianz – Slovenská poisťovňa, a. s. v písomnom vyjadrení. Týmto svoje nároky považuje za uspokojené a dal písomný súhlas na uzavretie zmluvy s obvineným. Takýto súhlas na uzavretie zmluvy dal aj obvinený pred probačným a mediačným úradníkom dňa 27. 03. 2019.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 04. 12. 2018 vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu. Svoje konanie úprimne oľutoval a súhlasil s podmienkami uzavretia zmluvy. Opätovne tak urobil pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 27. 03. 2019.

Obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR má zaznamenané tri priestupky na úseku dopravy, posledný z roku 2018. V evidenčnej karte má zaznamenané len blokové pokuty uložené za priestupky menej závažného charakteru. Posledný záznam je z 02. 10. 2017.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmluvou.

Obvinený dňa 03. 05. 2019 poukázal na účet Krajskej prokuratúry Žilina sumu 200,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť a tiež jeho postoj k spáchanému činu, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú. Ďalej s poukazom na to, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, za priestupky bol síce prejednávaný, ale v skoršom období a nešlo o závažné priestupky v doprave, mám za to, že nie je potrebné, aby mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá a rozhodnutie o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania je pre obvineného postačujúce.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmluvy prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmluvy, či zmluva medzi nimi bol uzavretá dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmluvy; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmluvy. Súčasťou

výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiery.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiery a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka