



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 39/18/5505-27
EEČ: 2-39-300-2019

Liptovský Mikuláš 22.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 243, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.4.2018, spisová značka 1 Pv 39/18/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v období od 23.04.2016 do 12.01.2017 umožnila svojmu synovi XXXXX narodenému XXXXX, s ktorým žije v spoločnej domácnosti v XXXXX, okres XXXXX, ktorý jej bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX číslo konania 6C/97/2006-60 zverený do osobnej starostlivosti, osvojovať si škodlivé návyky a sklony, ktoré môžu viesť k jeho mravnému úpadku a vážne môžu ohroziť jeho zdravý morálny vývoj, ako aj vytvorila podmienky pre vznik nežiaducich návykov a sklonov, čo sa prejavilo v tom, že XXXXX sa

1/ dňa 23.04.2016 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo

372/1990 Zbierky o priestupkoch v znení neskorších predpisov, tým, že v čase okolo 18.00 hod. spoločne s XXXXX poškodil vstupné dvere bufetu Mara v Lipt. Trnovci tak, že ich rukami odtláčil a XXXXX do vzniknutého priestoru vopchal drevenú latu a vypáčil ich a tým ich poškodil a následne vošli do bufetu, kde do vreca vložili fľaše s alkoholickými nápojmi a čajmi značky Nestea, čím XXXXX spôsobil úmyselne škodu poškodením vecí v presne nezistenej výške a krádežou škodu v presne nezistenej výške, za ktorý bol rozhodnutím Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy, XXXXX zo dňa 05.08.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.11.2016, uznaný vinným, za čo mu bola uložená sankcia pokarhanie;

2/ dňa 16.08.2016 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zbierky o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že v presne nezistenom čase bez súhlasu svojho otca XXXXX zobral jeho plynovú pištoľ zn. Ekol P29 Classic, čím XXXXX spôsobil škodu vo výške 59,- €, za ktorý bol rozhodnutím Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy, XXXXX zo dňa 27.04.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.05.2017, uznaný vinným, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50,- €;

3/ dňa 12.01.2017 dopustil sa priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmena e) v spojitosti s § 49 odsek 1 písmena d) zákona č. 372/1990 Zbierky o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že vo večerných hodinách v mieste svojho trvalého bydliska v rodinnom dome č. 243 v L. Trnovci viackrát pichol skrutkovačom svojho otca XXXXX do ramena ľavej ruky a viackrát udrel päšťou svoju matku XXXXX do hlavy a obuvákom po nose. Tiež sa dopustil priestupku proti verejnému poriadku podľa § 47 odsek 1 písmena a) zákona č. 372/1990 Zbierky o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že odmietol poslúchnuť opakované výzvy hliadky polície v zložení práp. XXXXX a stržm. XXXXX, aby vykonal dychovú skúšku na zistenie alkoholu v dychu, ktorá zasahovala proti nemu a to na požiadanie pracovníkov Rýchlej zdravotníckej pomoci o ich asistenciu k agresívnemu pacientovi, za ktoré bol rozhodnutím Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy, XXXXX zo dňa 09.03.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.04.2017, uznaný vinným a bola mu uložená pokuta vo výške 30,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.4.2018, spisová značka 1 Pv 39/18/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením 1Pv 39/18/5505 dňa 26.4.2018 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavené trestné stíhanie proti XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň jej bola podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 4.5.2018. Skúšobná doba uplynula 4.5.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším

uloženým obmedzeniam a povinnosťam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby som na obvinenú XXXXX vyžiadala odpis RT, správy z Obecného úradu v Lipt. Trnovci a správu z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v L. Mikuláši, z ktorých som zistila, že XXXXX nemá novší záznam v odpise RT, v mieste trvalého bydliska nie je bližšie hodnotená a nemá záznam v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že XXXXX viedla počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, právoplatnosťou ktorého nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka