



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 164/19/5506-4
EEČ: 2-40-111-2019

Martin 07.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: robotník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu v zmysle Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 23.03.2018, č.k. XXXXX, právoplatným dňa 19.05.2018 a vykonateľným dňa 19.05.2019, podľa ktorého bol povinný platiť výživné na maloletú XXXXX vo výške 90,- € mesačne, splatné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX,

pričom túto vyživovaciu povinnosť si obvinený neplnil riadne a včas, čím mu od mesiaca marec 2018 do mesiaca apríl 2019 vrátane, s výnimkou úhrad, a to sumy 40,- € v mesiaci október 2018 a sumy 60,- € za mesiac december 2018, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 800,- €, hoci nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSVaR Martin, pracovisko Turčianske Teplice, od 02.11.2015 je zamestnaný v pracovnom pomere v spoločnosti XXXXX, nebol a nie je poberateľom štátnych sociálnych dávok, príspevkov ZŤP

a ani dávok v hmotnej núdzi, je vlastníkom osobného motorového vozidla zn. XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Turčianske Teplice uznesením zo dňa 19.03.2019, XXXXX podľa § 199 ods.1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, poverený príslušník PZ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru Martin s návrhom na konečné rozhodnutie veci.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistila, že poverený príslušník PZ v rámci skráteného vyšetrovania vypočul obvineného XXXXX, matku XXXXX, do vyšetrovacieho spisu zabezpečil rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 23.03.2018, č. k. XXXXX, rodný list maloletej, doklady o úhrade výživného, správy zo Sociálnej poisťovne, a.s., pobočka Martin, správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Martin, pracovisko Turčianske Teplice, podklady súvisiace so zamestnaním obvineného, lustráciu v evidencii priestupkov obvineného, odpis registra trestov obvineného a ďalšie pre vec podstatné listinné dôkazy.

Obvinený pri svojom výsluchu uviedol, že to, čo je uvedené v uznesení, je pravda, je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX, ako aj dlhu, ktorý vznikol za obdobie od mesiaca júl 2018 do mesiaca apríl 2019 vrátane, vo výške 800,- Eur. Tento dlh postupne zaplatil XXXXX do vlastných rúk koncom marca 2019 v sume 100,- Eur a 06.04.2019 v sume 700,- Eur, teda má zaplatené celé dlžné výživné.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi v podstate uviedla, že jej bývalý druh XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť uloženú rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 23.03.2018, č.k. XXXXX na dcéru XXXXX vo výške 90,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Túto vyživovaciu povinnosť si neplnil od mesiaca júl 2018 do mesiaca apríl 2019 vrátane, čím mu vznikol dlh, ktorý zaplatil v dvoch splátkach a to na konci marca 2019 sumu 100,- Eur a 06.04.2019 sumu 700,- Eur. V súčasnosti jej obvinený nedlhuje žiadne výživné.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vyrovnaním dlhu na výživnom obvineným v plnej sume, došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k zisteniu, že u mal. XXXXX nar. XXXXX, nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil vyživovaciú povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Šimková
prokurátorka