



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 103/17/5507-36
EEČ: 2-41-48-2019

Námestovo 29.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 15.1.2018, spisová značka Pv 103/17/5507, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 14. 01. 2017 v čase okolo 02:15 hod. na parkovisku na nábřeží Oravy v Námestove, v blízkosti podniku Imperia-M Exclusive Club, počas toho, ako si XXXXX, nar. XXXXX prostredníctvom svojho mobilného telefónu značky iPhone 6S+ vyhotovoval kamerový záznam správania sa XXXXX, ho tento udrel do jeho mobilného telefónu, následkom čoho mu telefón vypadol z rúk a spadol na zem, pričom počas toho, keď sa XXXXX snažil telefón zdvihnúť zo zeme ho XXXXX

fyzicky napadol a to tak, že ho viac krát udrel päťou do oblasti tváre, čím mu spôsobil zlomeninu nosových kostí bez posunu kostných úlomkov, tržne-zmliaždenú ranu na chrbte nosa dĺžky 5mm a pomliaždenie v oblasti uhla sánky a sánkovo-spánkoveho kĺbu vľavo, s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 17 dní a škodu poškodením mobilného telefónu vo výške 223,- EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 15.1.2018, spisová značka Pv 103/17/5507, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Námestove uznesením sp. zn. Pv 103/17/5507 zo dňa 21. 04. 2018 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví § 156 ods. 1 Trestného zákona a iné.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňa 21. 04. 2018.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný na obvineného odpis z registra trestov, správa z Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, správa o povesti z obce XXXXX, správa z Obvodného oddelenia PZ XXXXX a správa z Okresného riaditeľstva PZ Dolný Kubín na menovaného, pričom bolo zistené, že obvinený nebol počas plynutia skúšobnej doby súdom trestaný. Zo správy o povesti zaslanej z miesta bydliska taktiež nevyplývajú na obvineného žiadne negatívne skutočnosti. Taktiež do súčasnosti nebolo vyšetrovateľom PZ ani povereným príslušníkom PZ vedené trestné stíhanie voči jeho osobe. Zároveň zo zaslanej správy od poškodeného XXXXX vyplýva, že obvinený mu nahradil škodu v plnej výške.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe všetkých vyššie popísaných skutočností som dospel k záveru, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Michalík
prokurátor