



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 533/18/5507-10
EEČ: 2-41-51-2019

Námestovo 03.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 445, 029 62 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v Oravskom Veselom a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 01. 01. 2018 do 15.03.2019, napriek zákonom stanovenej povinnosti vyživovať svoje deti, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení a ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/100/2014-69 zo dňa 18. 12. 2014, právoplatným dňa 16. 01. 2015, na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu svojich detí XXXXX, nar. 18. 12. 2002 sumou 50,- EUR mesačne, XXXXX, nar. 25. 02. 2005 sumou 50,- EUR mesačne a XXXXX, nar. 11. 04. 2010 sumou 50,- EUR mesačne, vždy do 15. dňav mesiaci vopred počnúc dňom právoplatnosti rozsudku do rúk matky maloletých detí XXXXX, nar. 16. 09. 1973, túto vyživovaciu povinnosť si neplnil riadne a včas ani v minimálnej výške s výnimkou mesiaca február 2018, kedy uhradil na výživné sumu 50,- EUR a mesiaca december 2018, kedy uhradil sumu 100,- EUR a takto konal aj napriek tomu, že v období od 01.01. 2018 do 14. 05. 2018 bol zamestnaný v spoločnosti

KSP, s.r.o., od 15. 05. 2018 do 10. 07. 2018 bol zamestnaný v Slovenskej obchodnej inšpekcii, od 06. 08. 2018 do 14. 09. 2018 bol zamestnaný v spoločnosti WIP Autovrakovisko s. r. o., od 17. 09. 2018 do 31. 10. 2018 bol zamestnaný v Sociálnej poisťovni, od 01. 11. 2018 do 12. 12. 2018 bol zamestnaný na Inšpektoráte práce, XXXXX a od 15.01.2019 je zamestnaný v spoločnosti ISS Facility Services spol. s r.o., čiže mal a má príjem, pričom v období, keď nebol zamestnaný, nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi a nevykonával zárobkovú činnosť ako samostatne zárobkovo činná osoba, bol dobrovoľne nezamestnaný, čiže si nezabezpečil ani minimálny príjem, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 2100,- EUR a takto konal po dlhší čas a na viacerých osobách,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dolnom Kubíne, odbor kriminálnej polície sp. zn. ORP-527/1-VYS-DK-2018 zo dňa 29.11.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona.

Po začatí trestného stíhania bol dňa 28.01.2019 vypočutý obvinený XXXXX v procesnej pozícii svedka, ktorý uviedol, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/100/2014 zo dňa 18.12.2014 bolo maloleté deti Boris, nar. 24.10.1997, Tibor, nar. 18.12.002, Petra, nar. 25.02.2005 a Filip, nar. 11.04.2010 zverené do osobnej starostlivosti jeho bývalej manželky XXXXX s tým, že on bol zaviazaný prispievať na ich výživu sumou 502,- EUR na každé dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci. Výživné platil riadne až do konca roka 2017. V roku 2018 prestal platiť výživné z dôvodu nedostatku financií, nakoľko mal vysoké nájomné vo výške 850,- EUR mesačne. Obvinený XXXXX v procesnej pozícii svedka uviedol, že v roku 2018 zaplatil bývalej manželke XXXXX na výživné dňa 07.12.2018 sumu vo výške 50,- EUR, dňa 19.12.2018 sumu vo výške 50,- EUR a synovi Borisovi dal ešte jedenkrát sumu 50,- EUR, aby ju dal svojej matke – XXXXX ako výživné. Obvinený XXXXX v procesnej pozícii svedka ďalej uviedol, že v roku 2018 pracoval v spoločnosti KSP, s.r.o. s tým, že jeho čistá mzda predstavovala sumu 700,- EUR mesačne. Od apríla roku 2018 pracoval dva mesiace v Slovenskej obchodnej inšpekcii, kde jeho čistá mzda predstavovala sumu 450,- EUR. V mesiacoch jún, júl, august 2018 nepracoval, ale nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny. V tomto období pracoval len príležitostne, brigádnicke. Od októbra 2018 pracoval na Inšpektoráte práce, kde jeho čistý mesačný príjem predstavoval 440,- EUR. Od 13.12.2018 bol opätovne nezamestnaný, ale nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny. Od 15.01.2019 pracuje ako dispečer RTVS v spoločnosti ISS Facility Services spol. s r.o. s tým, že podľa pracovnej zmluvy by mal zarobiť 5,- EUR na hodinu, čo vychádza 700,- EUR čistého mesačného príjmu.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dolnom Kubíne, odbor kriminálnej polície sp. zn. ORP-527/1-VYS-DK-2018 zo dňa 22.02.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX

pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona.

Po vznesení obvinenia boli zo strany vyšetrovateľa PZ vykonané nasledovné úkony – výsluch obvineného, výsluch svedka XXXXX, zabezpečená správa na obvineného z obce XXXXX, z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelenie služieb pre občana, z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelenie hmotnej núdze, náhradného výživného a štátnych sociálnych dávok, zo Sociálnej poisťovne, pobočka Dolný Kubín, z Okresného úradu XXXXX, odbor živnostenského podnikania, výpis zo živnostenského registra, z Okresného úradu XXXXX, katastrálny odbor, z Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX, z Daňového úradu Žilina, pobočka XXXXX, zo spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o., zo spoločnosti Orange Slovensko, a.s., zo spoločnosti Slovak Telekom, a.s., z Okresného riaditeľstva PZ v Dolnom Kubíne, odbor poriadkovej polície, oddelenie dokladov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, odpis registra trestov.

Obvinený XXXXX sa vo svojom výsluchu v celom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu a uviedol, že výživné platil riadne až do konca roka 2017. V roku 2018 prestal platiť výživné z dôvodu nedostatku financií. Obvinený XXXXX uviedol, že v roku 2018 zaplatil bývalej manželke XXXXX na výživné dňa 07.12.2018 sumu vo výške 50,- EUR, dňa 19.12.2018 sumu vo výške 50,- EUR a synovi Borisovi dal ešte jedenkrát sumu 50,-EUR, aby ju dal svojej matke – XXXXX ako výživné. Obvinený XXXXX ďalej uviedol, že v roku 2018 pracoval v spoločnosti KSP, s.r.o. s tým, že jeho čistá mzda predstavovala sumu 700,- EUR mesačne. Od apríla roku 2018 pracoval dva mesiace v Slovenskej obchodnej inšpekcii, kde jeho čistá mzda predstavovala sumu 450,- EUR. V mesiacoch jún, júl, august 2018 nepracoval, ale nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny. V tomto období pracoval len príležitostne, brigádnicke. Od októbra 2018 pracoval na Inšpektoráte práce, kde jeho čistý mesačný príjem predstavoval 440,- EUR. Od 13.12.2018 bol opätovne nezamestnaný, ale nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny. Od 15.01.2019 pracuje ako dispečer RTVS v spoločnosti ISS Facility Services spol. s r.o.. Za obdobie január 2019 dostal výplatu 400,-EUR v čistom. Uviedol, že si je vedomý, že dlhuje na výživnom zo rok 2018 a 2019 okolo 2.000,- EUR s tým, že toto chce zaplatiť.

Z výsluchu svedka XXXXX vyplynulo, že obvinený riadne platil výživné až do konca roka 2017, ale od januára 2018 prestal platiť. Niekedy v mesiaci február 2018 poslal po synovi Borisovi sumu 50,- EUR, potom ešte dňa 07.12.2018 zaplatil sumu 50,- EUR a dňa 19.12.2018 sumu 50,- EUR. V roku 2019 nezaplatil žiadnu sumu. Obvinený XXXXX však dňa 18.03.2019 v hotovosti priniesol svedkyňi XXXXX do rodinného domu, v ktorom ona býva sumu 2.000,- EUR s tým, že o odovzdaní financií spísali záznam, že ide o peniaze na dlžné výživné. Po jej upozornení, že jej dlhuje ešte 100,- EUR, nakoľko už je mesiac marec, jej priniesol za chvíľu v hotovosti ešte 100,- EUR, o čom už záznam nespisovali. Svedkyňa XXXXX týmto považuje celé dlžné výživné vrátane mesiace marec 2019 za uhradené.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa 18.12.2014, sp. zn. 1P/100/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.01.2015 vyplýva, že obvinený bol povinný prispievať na výživu maloletých detí Tibora, nar. 18.12.2002 sumou 50,- EUR mesačne, Petru, nar. 25.02.2005 sumou 50,- EUR mesačne, Filipa, nar. 11.04.2010

sumou 50,- EUR mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky maloletých detí.

Dňa 10.05.2019 bol predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania s odkazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko zanikla trestnosť prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného.

Vykonaným dokazovaním bolo teda preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 Trestného zákona, keď si svoju vyživovaciu povinnosť v dôsledku svojej nedbalosti neplnil riadne v období od 01.01.2018 až do 15.03.2019, t. j. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov, čím mu za stíhané obdobie vznikol z titulu výživného dlh v celkovej výške 2.100,- EUR. Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň preukázané, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu. Výsluchom svedka XXXXX bolo pritom zistené, že neplnenie výživného zo strany obvineného nespôsobilo žiadne nepriaznivé následky u maloletých detí a že v dôsledku uvedeného konania obvineného tieto netrpeli núdzou. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú naplnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona vyžadované ustanovením § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla. Z uvedených dôvodov bolo preto rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené, nakoľko trestnosť činu zanikla.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX
prokurátorka