



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

Číslo: 3 Pv 310/18/1101-11  
EEČ: 2-8-252-2019

Bratislava I 25.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že 11. augusta 2018 o 17.55 hodine viedol v Bratislave po Moste Slovenského národného povstania smerom do centra mesta, zaradený v ľavom jazdnom pruhu pre priamy smer jazdy, osobné motorové vozidlo značky BMW 530d evidenčného čísla BL-086ID a pri preradení sa do pravého jazdného pruhu, v dôsledku porušenia ustanovenia § 16 odsek 1 zákona číslo 8/2009 Zbierky o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov, nezvládol vedenie vozidla a narazil do betónového múrika pred zvodidlami po pravej strane vozovky a následne do pred ním, v pravom jazdnom pruhu pre priamy smer jazdy jazdiaceho osobného motorového vozidla značky BMW 530d rakúskeho evidenčného čísla W-38349F (A), vedeného XXXXX, ktoré bolo nárazom otočené o 180° a odhodené do ľavého jazdného pruhu, kde do neho narazilo osobné motorové vozidlo značky Hyundai i30, vedené poškodeným XXXXX; pri dopravnej nehode utrpela spolujazdkyňa obvineného, poškodená XXXXX, zlomeninu dolnej časti pravej ramennej kosti, ktorého liečenie trvalo 40 dní

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník 1. výjazdu Odboru dopravných nehôd Krajského dopravného inšpektorátu Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava uznesením číslo konania KRP-198/ODN1-BA-2018 z 8. novembra 2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z jeho na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník 8. apríla 2019 predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX. Tento návrh som neakceptoval a 11. apríla 2019 som mu písomným pokynom podľa § 230 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku vrátil spisový materiál na doplnenie skráteného vyšetovania. Povinnosťou povereného príslušníka bolo v rámci doplnenia skráteného vyšetovania zistiť kvalitu vzťahu obvineného a poškodenej Rebecy Nagyovej a v závislosti od neho jej možnú dispozíciu so súhlasom na trestné stíhanie obvineného.

Po doplnení skráteného vyšetovania poverený príslušník 13. júna 2019 predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX. Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som dospel k záveru, že na takéto postupy sú splnené všetky zákonné podmienky.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9; podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný alebo bol vzatý späť.

Z výsluchov obvineného XXXXX, poškodenej XXXXX a svedkyne XXXXX v rámci doplnenia skráteného vyšetovania vyplýva, že obvinený XXXXX a poškodená XXXXX žijú v partnerskom zväzku asi 8 rokov ešte od strednej školy. Najprv spolu bývali v byte rodičov obvineného a od decembra 2018 žijú v prenajatom byte v Bratislave na Mlynských nivách 82/C. Obaja sú zamestnaní a spoločne hradia životné náklady, vrátane nájomného. V budúcnosti plánujú uzavrieť manželstvo a mať spoločných potomkov. Súčasťou spisového materiálu je kópia nájomnej zmluvy na uvádzaný byt.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. V zmysle ustanovenia § 130 odsek 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe,

svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako ujmu vlastnú.

Poškodená XXXXX vo výpovedi z 18. apríla 2019 (číslo listu 164) výslovne uviedla, že nedáva súhlas na trestné stíhanie svojho priateľa obvineného XXXXX, pretože by jeho ujmu pociťovala ako svoju vlastnú.

Je nesporné, že absencia súhlasu poškodenej je zákonnou prekážkou pokračovania trestného stíhania a preto som v zmysle vyššie citovaných ustanovení Trestného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie, vedené proti obvinenému XXXXX, som zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu **j e** prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšej prokuratúre.  
Sťažnosť **m á** odkladný účinok (§ 215 odsek 6 Trestného poriadku).

JUDr. Stanislav Lešo  
prokurátor