



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 3 Pv 86/19/6601-5  
EEČ: 2-45-89-2019

Banská Bystrica 14.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 12.04.2016, právoplatný dňa 13.05.2016 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 40 € vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, si takto určenú vyživovaciu povinnosť od mesiaca november 2018 do 14.06.2019 riadne neplnil, jej plneniu sa vyhýbal, nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce sociálnych vecí a rodiny, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi vyplácanou príslušným Úradom práce sociálnych vecí a rodiny ani Sociálnou poisťovňou, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, vo výške 280 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Slovenská Ľupča viedol pod ČVS:ORP-XXXXX trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté dňa 06.03.2019 a dňa 29.04.2019 bolo vznesené obvinenie za uvedený skutok XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru v Banskej Bystrici spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním predloženého návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiály takýto postup odôvodňujú.

Trestné stíhanie bolo začaté na podnet XXXXX, matky maloletej XXXXX, ktorej bola rozhodnutím súdu zverená do výchovy a opatery a ktorým rozhodnutím bola určená vyživovacia povinnosť otca maloletej. Pri výsluchu uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť voči nej riadne a včas neplní od mesiaca november 2018. Nevedela sa vyjadriť či otec maloletej je zamestnaný a či má pravidelný príjem, nakoľko s ním neudržiava žiadny kontakt. Okrem maloletej dcéry XXXXX vychováva ďalšiu dcéru XXXXX, ktorú má však s jej terajším partnerom. Pracuje v Plzeňskej reštaurácii a mesačne zarobí cca 380 €, dostáva rodinné prídavky. Mesačne potrebuje na výdavky cca 260 €. Počas obdobia kedy jej otec maloletej neplnil vyživovaciu povinnosť táto netrpela núdzou a následky neplatenia výživného nemali na ňu trvalé následky.

Obvinený bol k veci vypočutý, kedy uviedol, že je pravda, že od novembra 2018 si neplní vyživovaciu povinnosť z dôvodu, že nemal dostatok práce, je živnostník, a nemal dostatok finančných prostriedkov na platenie výživného. V závere uviedol, že ho vzniknutá situácia mrzí a že sa bude snažiť dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradiť.

Pri svojom opakovanom výsluchu dňa 11.06.2019 poškodená XXXXX uviedla, že dňa 10.06.2019 jej obvinený XXXXX zaplatil výživné v celkovej výške 280 €, teda v plnej miere uhradil dlžné výživné, aj výživné za mesiac máj 2019 a teda neeviduje žiadny dlh, resp. nedoplatok na výživnom od obvineného. Skutočnosť, že obvinený riadne neplnil vyživovaciu povinnosť nemala nepriaznivé následky pre maloletú XXXXX.

Súčasťou spisového materiálu je poštový poukaz, ktorý potvrdzuje, že dňa 06.06.2019 poslal obvinený XXXXX prostredníctvom Slovenskej pošty XXXXX sumu 280 €.

Obvinený si teda vyživovaciu povinnosť splnil v celom rozsahu. Tým si obvinený splatil dlh na výživnom za preverované obdobie a poškodená voči obvinenému neeviduje aktuálne žiadny dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej, najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX, rodný list dieťaťa, správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne a správy k osobe obvineného.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchal práve obvinený XXXXX, ktorý ako otec XXXXX sa vyhýbal povinnosti prispievať na jej výživu sumou určenou rozhodnutím súdu.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že dieťa – XXXXX núdzou netrpela a takéto konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď matke maloletej XXXXX, XXXXX uhradil dlh na výživnom. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radoslava Schwarzová  
prokurátorka