



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 109/19/6606-17
EEČ: 2-47-54-2019

Lučenec 12.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno ab Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno bd Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno ab Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno bd Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 07.12.2018 v čase okolo 14.50 hod. v Haliči na XXXXX so zdvihnutou rukou sa slovne vyhrážal a vulgárne nadával susede XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX „kurva stará chovancovská, aby ťa šľak trafil, zdochneš tam kde si, rozjebem Vás na márne kúsky“, pričom jej kopal do plotu, a hádzal kamienky z asfaltovej drte do okna rodinného domu XXXXX, čo vzbudilo v menovanej dôvodnú obavu o svoj život a zdravie,
- dňa 01.02.2019 v čase okolo 15.40 hod. v Haliči na XXXXX pred rodinným domom č. 6, sa slovne vyhrážal s lopatou v ruke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom

- XXXXX, XXXXX, že je kokot, špina a jeho manželka je stará kurva a že ho zabije, čo vzbudilo v menovanom dôvodnú obavu o svoj život a zdravie,
- dňa 01.02.2019 v čase okolo 15.41 hod. v Haliči na XXXXX pred rodinným domom č.6, sa slovne vyhrážal s lopatou v ruke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX a XXXXX, nar.XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX vtom čase stojacim vo dvore a pred domom XXXXX, nac. ako hore, kedy na XXXXX, nac ako hore, vykrikoval „Sa bojí ten XXXXX skurvený prašivý netvor, ja vám ukážem, neboj sa už nebudeš podplácať Žigovský hajzel, tak ťa chytím, tak ťa lopatou zajebem, ty hajzel, no volaj políciu, ty smrad, ja vám ukážem vy kurvy, zdochliak skurvený prašivý“, a na XXXXX, nac. ako hore, vykrikoval „Dojčiarovský hajzel skurvený s XXXXX ja vám ukážem vy kurvy, Dojčiarovský smrad, lopatou ich zajebem, dám ti ty netvor Dojčiarovský, rozjebem ti Opel ty hajzel, vy hajzli zdochnete, sa nedožijete rána“, čo však vzbudilo v XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, pričom naposledy dňa 18.03.2019 v čase okolo 11.40 hod. XXXXX pred rodinným domom č. 6 sa vyhrážal slovami XXXXX, nar. XXXXX, že „zabijem ťa Ty hajzel, teroristický útok objednám na teba“, čo povedal viackrát a hádzal šotolinu smerom na neho, čo však vzbudilo v XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, že svoje vyhrážky aj uskutoční,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ Lučenec z 15.03.2019, sp. zn. ORP-125/LC-LC-2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a dňa 23.04.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Trestného zákona a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. a) ods. 2 písm. b), d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 07.12.2018 v čase okolo 14.50 hod. v XXXXX so zdvihnutou rukou sa slovne vyhrážal a vulgárne nadával susede XXXXX nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, „kurva stará chovancovská, aby ťa šľak trafil, zдохneš tam kde si, rozjebem Vás na márne kúsky“, pričom jej kopal do plotu, a hádzal kamienky z asfaltovej drte do okna rodinného domu XXXXX čo vzbudilo v menovanej dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, dňa 01.02.2019 v čase okolo 15.40 hod. v XXXXX pred rodinným domom č. 6, sa slovne vyhrážal s lopatou v ruke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, že je kokot, špina a jeho manželka je stará kurva a že ho zabije, čo vzbudilo v menovanom dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, dňa 01.02.2019 v čase okolo 15.41 hod. v XXXXX pred rodinným domom č.6, sa slovne vyhrážal s lopatou v ruke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX a XXXXX, nar.XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX vtom čase stojacim vo dvore a pred domom XXXXX, nac. ako hore, kedy na XXXXX, nac ako hore, vykrikoval „Sa bojí ten XXXXX skurvený prašivý netvor, ja vám ukážem, neboj sa už nebudeš podplácať Žigovský hajzel, tak ťa chytím, tak ťa lopatou zajebem, ty hajzel, no volaj políciu, ty smrad, ja vám ukážem vy kurvy, zdochliak skurvený prašivý“, a na XXXXX, nac. ako hore, vykrikoval „Dojčiarovský hajzel skurvený s Ďalogom ja vám ukážem vy kurvy, Dojčiarovský smrad, lopatou ich zajebem, dam ti ty netvor Dojčiarovský, rozjebem ti Opel ty hajzel, vy hajzli zdochnete, sa nedožijete rána“, čo však vzbudilo v XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, pričom naposledy dňa 18.03.2019 v čase okolo 11.40 hod. v XXXXX pred rodinným domom č. 6 sa vyhrážal slovami XXXXX, nar. XXXXX, že

„zabijem ťa Ty hajzel, teroristický útok objednám na teba“, čo povedal viackrát a hádzal šotolinu smerom na neho, čo však vzbudilo v XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, že svoje vyhrážky aj uskutoční.

Dňa 12.06.2019 predložil vo veci konajúci poverený príslušník OO PZ Lučenec príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por., nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup odôvodňuje.

Poverený príslušník OO PZ Lučenec v rámci prípravného konania vypočul poškodených Evu Chovancovú, XXXXX, XXXXX, ako aj svedka XXXXX, XXXXX, zabezpečil správy na obvineného a najmä zabezpečil znalecký posudok.

V priebehu prípravného konania vznikli pochybnosti o zdravotnom, resp. duševnom stave obvineného a za účelom zistenia zdravotného stavu obv. XXXXX bola pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorá vyšetrila duševný stav obv. XXXXX a vo svojich záveroch uviedla, že obvinený trpí organickou bludovou poruchou. Príznakom tejto poruchy sú paranoidne – perzekučné obsahy zamerané na najbližších susedov s postupnou difúziou a rozširovaním na širšie okolie, ktorých vývin trvá zrejme už niekoľko rokov. V čase skutkov nemohol obvinený rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať. Trpí takým duševným ochorením, vplyvom ktorého zmysel trestného konania nie je schopný plne chápať. Jeho vnímanie reality je skreslené, trestné konanie vníma ako komplot voči jeho osobe, teda chorobne. Obvinený nie je schopný zaujať kritické stanovisko, je neprístupný korekcii. Obvinený je závislý od alkoholu a hoci absolvoval aj súdom nariadené ústavne protialkoholické liečenie, abstinenciu nedodržiava, priznáva príležitostnú konzumáciu alkoholických nápojov. Vzhľadom na zistenú duševnú poruchu znalkyňa doporučila psychiatrické ochranné liečenie ústavnou formou. Nedostavil sa v súčasnosti na kontrolné ambulantné psychiatrické vyšetrenie a nedošlo k zlepšeniu jeho stavu. Táto porucha vyžaduje systematicky terapeutický prístup a dlhodobú liečbu. Pobyť obvineného XXXXX v súčasnej dobe z psychiatrického hľadiska je nebezpečný pre spoločnosť.

Na základe žiadosti o ustanovenie obhajcu z dôvodu vypracovaného znaleckého posudku bol obvinenému XXXXX ustanovený obhajca sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0 Tp 211/19 dňa 11.06.2019 XXXXX, advokát so sídlom Jókaiho 16, Lučenec.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vykonaného dokazovania a najmä s poukazom na závery znaleckého posudku je potrebné postupovať v zmysle ustanovenia Trestného poriadku a teda, že obv. XXXXX v čase skutku pre nepríčetnosť nie je trestne zodpovedný a je potrebné postupovať v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. a trestné stíhanie voči obvinenému zastaviť. Nepríčetnosť ako okolnosť, ktorá

vylučuje trestnú zodpovednosť, chápe Trestný zákon ako stav, v ktorom páchatel' pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemôže buď rozpoznať, že jeho konanie je nebezpečné pre spoločnosť, alebo nemôže svoje konanie ovládať. Stačí, ak chýba len jedna z týchto schopností. Nedostatok rozpoznávacej i určovacej schopnosti sa pritom posudzuje so zreteľom na povahu spáchaného trestného činu, pričom relevantná je vždy len príčetnosť vo vzťahu k určitému činu.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vratko Demjanovič
prokurátor