



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 73/18/6610-15
EEČ: 2-50-114-2019

Veľký Krtíš 19.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 44, XXXXX
povolanie: výsluhový dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš zo dňa 9.4.2018, spisová značka Pv 73/18/6610, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 24.10.2017 asi o 06.00 h v k. ú. XXXXX okres Veľký Krtíš, v časti zvanej XXXXX z parcely registra „E“ XXXXX ktorá parcela patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu odcudzil 17 ks na koreni rastúcej bielej hlávkovej kapusty v celkovej váhe 83 kg, ktoré podrezával a poukladal do rôznych prinesených vriec a tašiek a následne ich ukryl v trávnom poraste pod porast krov časť pri pravej krajnici cesty XXXXX v smere od obec XXXXX na XXXXX a časť pri ľavej krajnici cesty č. XXXXX a z miesta činu odišiel, kde sa však vrátil dňa 25.10.2017 o 05.10 h na

osobnom motorovom vozidle zn. XXXXX a do batožinového priestoru vozidla naložil odcudzenú hlávkovú kapustu, čím takýmto konaním pre poškodeného XXXXX – XXXXX spôsobil škodu vo výške 29,88 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš zo dňa 9.4.2018, spisová značka Pv 73/18/6610, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš sp. zn. Pv 73/18/6610-6 zo dňa 09.04.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.04.2018, bolo trestné stíhanie obvineného za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d) Tr. zák., ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 odsek 1 Tr. por. podmienienečne zastavené s tým, že podľa § 216 odsek 2 Tr. por. obvinenému bola určená skúšobná doba podmienienečného zastavenia trestného stíhania na dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby 12 mesiacov som vyžiadala na obvineného správu o povesti z miesta trvalého bydliska a to konkrétne z Obce XXXXX, správu z Okresného riaditeľstva PZ Veľký Krtíš, správu z Okresného úradu Veľký Krtíš a tiež bol zabezpečený odpis registra trestov. Z vyššie uvedených správ bolo zistené, že obvinený v mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť, v priebehu skúšobnej doby jeho správanie nebolo riešené v priestupkovom konaní. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ Veľký Krtíš vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti trestné stíhaný a v skúšobnej dobe podmienienečného zastavenia trestného stíhania sa nedopustil trestnej činnosti, potvrdzuje to aj lustrácia v systéme Avízo. Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor všeobecnej vnútornej správy správou oznámil, že obvinený sa v skúšobnej dobe dopustil priestupky, ktorý súvisel s priestupkom v cestnej doprave. Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nemá žiadny novší záznam a ani lustráciou na tunajšej prokuratúre neboli zistené žiadne nové relevantné skutočnosti.

Podľa § 217 odsek 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienienečne zastavené a obvinený sa

osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v rámci skúšobnej doby sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Čo sa týka priestupku, ktorého sa síce dopustil v priebehu skúšobnej doby, tento nesúvisel s majetkovou trestnou činnosťou, priestupok obvinený spáchal v súvislosti s cestnou dopravou, nakoľko jazdil bez osvetlenia, t.j. išlo o nezávažný priestupok a preto možno konštatovať, že v priebehu skúšobnej doby obvinený žil riadnym životom. Poškodená strana si náhradu škody neuplatňovala. Na základe týchto skutočností som preto rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Drahomíra Hrončeková
prokurátorka