



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 371/17/8802-39  
EEČ: 2-63-233-2019

Košice I 01.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Grécko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca október 2012 do mesiaca marec 2019 vrátane, v Košiciach a inde, ako otec XXXXX, nar. XXXXX, neprispieval riadne a včas na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Košice I č. k. XXXXX zo dňa 13.03.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.04.2015, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu od 11.10.2012 sumou vo výške 200,- € mesačne, od 01.01.2013 sumou vo výške 130,- € mesačne, od 01.07.2014 sumou vo výške 140,- € mesačne a od 01.06.2014 sumou vo výške 170,- € mesačne vždy do posledného dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, matky dieťaťa a od nadobudnutia plnoletosti, t. j. od 06.08.2018 k rukám syna XXXXX čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 640,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 08.09.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a uznesením zo dňa 23.02.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrowaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania.

Pri konfrontácii konanej dňa 04.03.2019 za prítomnosti tlmočníka z gréckeho jazyka, obvinený XXXXX vyhlásil, že nedlhuje k tomuto dátumu žiadne peniaze na výživnom ani pre svojho syna XXXXX a ani dlžné výživné za uplynulé sledované obdobie pre oprávnenú XXXXX. Oprávnená XXXXX uviedla podrobne jednotlivé platby od obvineného za posledné obdobie od jej výsluchu dňa 06.02.2019 a vyslovene prehlásila, že ku dňu 04.03.2019 jej nedlhuje bývalý manžel XXXXX a ani jej synovi žiadne výživné. Podľa vyjadrenia oprávnenej bol predmetný dlh v plnej výške vysporiadaný aj vrátane mesiaca marec 2019. Uvedenú skutočnosť potvrdzujú aj doklady o úhrade výživného nachádzajúce sa na č. I. 254 - 258 vyšetrovacieho spisu. Zároveň nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kanárik  
prokurátor