



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 112/19/8802-5
EEČ: 2-63-434-2019

Košice I 24.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 24 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1./ v Košiciach, na ul. Bottovej č. 1, v hoteli Glória Palac, dňa 14.01.2019 o 08:30 hod., sa dohodol s XXXXX, nar. XXXXX, že mu do 18.01.2019 dodá osobné motorové vozidlo zn. ŠKODA KAROQ, farby cappucino, nezisteného evidenčného čísla za sumu 6.500,-€, na základe čoho mu XXXXX v uvedený deň vyplatil zálohu vo výške 3.250,-€ v hotovosti, k čomu mu bola vystavená zmluva o prevzatí finančnej sumy, avšak k dodaniu predmetného vozidla, ani vráteniu finančných prostriedkov, ku dnešnému dňu nedošlo, pričom XXXXX už pri uzatváraní dohody vedel, že o zabezpečenie predmetu dohody sa ani nepokúsi a finančné prostriedky nevráti a týmto svojim konaním spôsobil XXXXX škodu vo výške 3.250,-€, teda na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a svojim činom spôsobil väčšiu škodu a

2./ v Košiciach, na Námestí Osloboditeľov č. 20, dňa 10.01.2019 v presne nezistenom čase, sa dohodol s XXXXX, nar. 31.01.1971, že mu do 16.01.2019 dodá osobné motorové vozidla rôznych značiek, a to nové AUDI Q8, 2 ks AUDI Q5, 4 ks ŠKODA KODIAQ SPORTLINE, 2.0 TDI, 110kW, ŠKODA KODIAQ SPORTLINE, 2.0 TDI 140kW a ŠKODA KODIAQ SCOUT, 1,4 TSI 110 kW, nezistených evidenčných čísiel za celkovú sumu 52.000,-€, na základe čoho XXXXX mu v uvedený deň vyplatil zálohu vo výške 11.500,-€ v hotovosti, k čomu bola vyhotovená zmluva o prevzatí finančnej sumy, avšak k dodaniu predmetných vozidiel, ani vráteniu finančných prostriedkov, ku dnešnému dňu nedošlo, pričom XXXXX už pri uzatváraní dohody vedel, že o zabezpečenie predmetov dohody sa ani nepokúsi a finančné prostriedky nevráti a týmto svojím konaním spôsobil XXXXX škodu vo výške 11.500,- €, teda na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a svojím činom spôsobil väčšiu škodu,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru kriminálnej polície ČVS:ORP-230/6-VYS-KE-2019 z 05.03.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a následne, 06.05.2019, postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre vyššie uvedený prečin.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru kriminálnej polície (ďalej len "vyšetrovateľ") ČVS:ORP-231/6-VYS-KE-2019 z 05.03.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a následne, 06.05.2019, postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre vyššie uvedený prečin.

V oboch uvedených prípadoch boli podrobne vypočítaní poškodení XXXXX a XXXXX, ktorí podrobne popísali okolnosti na základe ktorých boli podvedení konaním obvineného XXXXX. „*Modus operandi*“ oboch skutkov je totožné, keď XXXXX pod zámienkou zabezpečenia a predaja lacnejších motorových vozidiel pre poškodených, ktoré údajne ako sponzorský dar dostáva jeho bežecký club JM Demolex v Bardejove, vylákal od nich rôzne finančné sumy, avšak už vopred vedel, že predmetné vozidla pre nich nikdy nezabezpečí a tak k ich dodaniu nikdy ani nedošlo. XXXXX sa napriek predvolaniam vyšetrovateľa k výsluchu nedostavil a preverky v mieste jeho trvalého bydliska boli negatívne. Vzhľadom na to, že výsledky doposiaľ vykonaného skráteného vyšetrovania preukazovali spáchanie vyššie uvedených trestných činov, bol opodstatnený postup podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku, boli obe trestné veci uznesením vyšetrovateľa ČVS:ORP-230/6-VYS-KE-2019 z 21.05.2019 spojené na spoločné konanie.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy:

Trestný rozkaz Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/256/2005 z 25.08.2014 ako aj obžaloba dozor vykonávajúceho prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II na obv. XXXXX vo veci vedenej na OKP OR PZ v Košiciach pod ČVS:ORP-2505/6-VYS-KE-2017, kde bol XXXXX stíhaný za trestný čin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona. Zároveň voči menovanému bola podaná žaloba Okresnému súdu v Prešove, kde je vedené konanie pod sp. zn. 6T 124/15, ku ktorej bola spojená vec vedená pod sp. zn. 6T 16/16, avšak daná vec nebola do dnešného dňa skončená. Na základe žiadosti vyšetrovateľa adresovanej Okresnému súdu v Bardejove mu bol dňa 27.05.2019 zaslaný rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2T/134/2016 z 20.11.2018, a rovnopis právoplatného rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 8To/47/2018-643 z 30.04.2019 (ďalej len "rozsudok krajského súdu"), pričom z uvedených rozhodnutí vyplýva, že XXXXX bol právoplatne odsúdený za zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. d/ Trestného zákona s použitím § 139 ds. 1 písm. c/ Trestného zákona a za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, a to na **úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.**

V danom prípade sa jedná o **prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a jeho trestná sadzba je vymedzená na 1 až 5 rokov. To znamená, že aj pri aplikácii ustanovenia § 38 ods. 4 Trestného zákona** by obvinenému v predmetnej veci hrozil, po zvýšení dolnej hranice trestnej sadzby o jednu tretinu, trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov a 4 mesiacov. V danom prípade by teda boli splnené podmienky pre **upustenie od uloženia súhrnného trestu** podľa § 44 Trestného poriadku vo vzťahu k rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 8To/47/2018-643 z 30.04.2019, právoplatným identického dňa, pretože trest uložený týmto skorším rozsudkom by bolo opodstatnené pokladať za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Vzhľadom k tomu, že trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie pre trestný čin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona je celkom bez významu popri treste, ktorý bol už XXXXX právoplatne uložený rozsudkom krajského súdu za trestný čin 221 ods. 1, ods. 3 písm. d/ Trestného zákona s použitím § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona a za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, mám za to, že sú splnené podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Lukáš Derco
prokurátor