



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 452/17/8802-16  
EEČ: 2-63-482-2019

Košice I 10.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 25.6.2018, spisová značka 3 Pv 452/17/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach dňa 07.08.2008 na ul. Hlavná č. 102, v prevádzke oprava obuvi, ako obchodná zástupkyňa spoločnosti XXXXX, s.r.o., pobočka XXXXX, ul. Mojmirova č. 8, vylákala od zamestnanca XXXXX pod príslubom pôžičky jeho osobné údaje a podpis na zmluve o spotrebiteľskom úvere č. 369111089 a ostatných písomnostiach k tomuto úveru, ktorú následne predložila v pokladni spoločnosti Provident, kde jej bola vyplatená suma vo výške 564,30 €, ktorú neodovzdala XXXXX, ale si ju ponechala pre vlastnú potrebu, čím takto spoločnosť XXXXX spôsobila škodu vo výške 564,30 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 25.6.2018, spisová značka 3 Pv 452/17/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením zo dňa 25.06.2018 sp. zn. 3 Pv 452/17/8802, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila tak, že v Košiciach dňa 07.08.2008 na ul. Hlavná č. 102, v prevádzke oprava obuvi, ako obchodná zástupkyňa spoločnosti XXXXX, s.r.o., pobočka XXXXX, ul. Mojmírová č. 8, vylákala od zamestnanca XXXXX pod príslubom pôžičky jeho osobné údaje a podpis na zmluve o spotrebiteľskom úvere č. 369111089 a ostatných písomnostiach k tomuto úveru, ktorú následne predložila v pokladni spoločnosti Provident, kde jej bola vyplatená suma vo výške 564,30 €, ktorú neodovzdala XXXXX, ale si ju ponechala pre vlastnú potrebu, čím takto spoločnosť XXXXX spôsobila škodu vo výške 564,30 €.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 07.07.2018, teda skúšobná doba plynula od dňa 08.07.2018 do 07.07.2019.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov, správa z ústrednej evidencie priestupkov, ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenej nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mala dopustiť v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinená nebola postihnutá za priestupok, nevedie sa voči nej trestne stíhanie a nebola ani odsúdená v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Na základe vyššie uvedeného bolo preukázané, že obvinená počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život a nedopustila sa trestnej činnosti, čím splnila podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko  
prokurátor