



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 225/18/8802-16
EEČ: 2-63-49-2019

Košice I 28.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 040 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od roku 2016 šíri o XXXXX z Košíc a XXXXX z Košíc nepravdivé údaje, a to takým spôsobom, že o XXXXX tvrdí, že má konexie, na základe ktorých sa môže beztrestne dopúšťať rôznych priestupkov, kde kvôli týmto tvrdeniam bol niekoľko krát disciplinárne riešený vo svojom zamestnaní a o XXXXX šíri nepravdivé údaje, že je psychicky chorá, má pohlavný styk s predsedom SBD III XXXXX XXXXX, že vykonáva sexuálne praktiky s ich správkyňou vchodu XXXXX a úmyselne púšťa do brány osoby, ktoré ponúkajú omamné a psychotropné látky, kde toto uvádza prostredníctvom listov adresovaných na SBD III XXXXX a na rôznych inštitúciách policajných zložiek, pričom tieto tvrdenia sú nepravdivé, značnou mierou ohrozujú ich vážnosť u občanov, XXXXX z Košíc poškodzujú v jeho zamestnaní, narušujú ich vzájomné manželské spolužitie a ich vzájomné rodinné vzťahy

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, OO PZ XXXXX Dargovských hrdinov uznesením pod ČVS: XXXXX zo dňa 10.08.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1 Trestného zákona.

Na základe návrhu vyšetrovateľa Okresný súd XXXXX I vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvinenej sp. zn. XXXXX z 27.09.2018. Následne bol uznesením vyšetrovateľa pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, ktorá v závere znaleckého posudku č. 9/2018 konštatovala, že obvinená **trpí závažnou duševnou poruchou** (paranoidnou schizofréniou), a preto obvinená **nevie** a ani v čase spáchania skutku, **nevedela ovládať svoje konanie a nevedela rozpoznať ani jeho protiprávnosť**, a teda možno vyvodiť právny záver, že je nepríčetná. Obvinená v súčasnej dobe nie je pre duševnú chorobu schopná adekvátne chápať zmysel a účel trestného konania. Vzhľadom na charakter a vývoj dlhoročného psychotického ochorenia, kde je potrebná psychofarmakologická liečba, ktorá u menovanej nie je zabezpečená z dôvodu nespolupráce a chýbajúceho pocitu chorobnosti – anozognóziu, sa dá očakávať zhoršenie tohto stavu, preto odporučila nariadiť obvinenej ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou.

Nepříčetnosť, ako jednu z okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť, upravuje ustanovenie § 23 Trestného zákona, v zmysle ktorého "kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak".

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Akceptujúc závery znaleckého posudku bolo skonštatované, že obvinená je a aj v čase spáchania skutku bola nepríčetná, pretože v zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona bolo naplnené biologické kritérium (znalkyňou konštatovaná závažná duševná porucha – paranoidná schizofrénia), ako aj

psychologické kritérium nepríčetnosti (absencia rozumovej/rozpoznávacej, ako aj ovládacej/určovacej zložky).

V intenciách vyššie uvedeného mám za to, že zákonné podmienky pre zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku boli naplnené, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Čintala
prokurátor