



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 520/18/8803-6
EEČ: 2-64-740-2019

Košice II 14.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako povinný si v dobe od 14.06.2018 doposiaľ neplní vyživovaciu povinnosť v Košiciach ani inde voči svojmu dieťaťu mal. XXXXX, nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že uvedená povinnosť mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 06.03.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2018, ktorým bolo určené otcovi prispievať mesačným výživným na dieťa vo výške 30% životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX - XXXXX, túto si však neplní, čím dlhuje za uvedené obdobie XXXXX dlžné výživné vo výške najmenej 196,- eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 02.12.2018 bolo povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Šaca pod ČVS:ORP-XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého spáchania sa dopustil páchatel' tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia o začatí trestného stíhania.

Následne uznesením vyšetrovateľa PZ, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 01.02.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným vyšetrovaním bol zistený a preukázaný nasledujúci skutkový stav:

V rámci vykonávaného vyšetrovania bola v procesnom postavení svedka – poškodeného vypočutá XXXXX. Menovaná vo svojej výpovedi uviedla, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 06.03.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2018 jej bol syn mal. XXXXX., nar. XXXXX zverený do jej osobnej starostlivosti. Menovaná ďalej uviedla, že tým istým rozsudkom bol jeho otec XXXXX zaviazaný prispievať mesačným výživným vo výške 30% životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku k rukám matky. Menovaná uviedla, že XXXXX zaplatil výživné v mesiaci marec 2018 sumu 28,- eur a v mesiaci apríl 2018 sumu 28,- eur, žiadne ďalšie výživné však už nezaplatil.

Z výsluchu poškodenej vyplýva, že s otcom mal. XXXXX nar. XXXXX nie je v žiadnom kontakte, o syna sa stará sama a XXXXX jej neprispel ani finančne a ani materiálne. Menovaná uviedla, že býva v podnájme v jednoizbovom byte spolu so svojou mamou, na syna poberá rodinné prídavky a rodičovský príspevok a syn navštevuje materskú škôlku.

V rámci vyšetrovania bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 06.03.2018, rodný list mal. XXXXX nar. XXXXX, potvrdenie o návšteve materskej škôlky, správy zo Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, z Daňového úradu XXXXX, z Okresného úradu XXXXX, katastrálny odbor, z Okresného úradu XXXXX, odbor živnostenského podnikania, z Krajského riaditeľstva PZ XXXXX, krajský dopravný inšpektorát, z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, z Ústavu na výkon väzby a z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX. Obvinenému bol ustanovený obhajca a zo strany obvineného boli predložené potvrdenia o zaplatení výživného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že s bývalou partnerkou XXXXX má syna XXXXX, ktorý má tri roky. O syna sa nestará. Uviedol, že súdnou cestou došlo k určaniu otcovstva a zaviazal ho platiť výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa a to vždy do 15 - tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Obvinený uviedol, že výživné zaplatil v mesiaci marec 2018 a v mesiaci apríl 2018 vo výške 28,- eur, dňa 22.02.2019 vyplatil výživné

vo výške 168,- eur, dňa 18.03.2018 vo výške 28,- eur a vo výške 84,- eur. Uvádza, že dňa 20.08.2018 nastúpil na výkon trestu tu do Košíc, Floriánska č. 18 a následne bol prevezený na výkon trestu do Banskej Bystrice. Nahlásil vyživovaciu povinnosť hneď pri nástupe. Počas výkonu trestu chcel pracovať, ale nebolo mu to umožnené z dôvodu toho, že bol stále eskortovaný do Košíc a späť do Banskej bystrice kvôli vyšetrovacím úkonom. Od 07.02.2019 je v súdnej väzbe.

V procesnom postavení svedka poškodeného bola následne vypočutá XXXXX, ktorá potvrdila, že od obvineného obdržala platby výživného a to v mesiaci marec 2018 sumu 28,- eur, v mesiaci apríl 2018 sumu 28,- eur. Taktiež dňa 22.02.2019 vyplatil výživné vo výške 168,- eur, dňa 18.03.2018 vo výške 28,- eur a vo výške 84,- eur.

Zo správy zaslanej z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX zo dňa 08.04.2019 vyplýva, že obvinenému XXXXX plynie začiatok väzby od 07.02.2019 na príkaz Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX Na výkon trestu nastúpil dňa 20.08.2018 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX. Menovaný počas výkonu trestu pracovne zaradený nebol z dôvodu častých eskort na vyšetrovacie úkony.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX zo dňa 06.03.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2018 bol XXXXX zaviazaný prispievať mesačným výživným na dieťa vo výške 30% životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku k rukám matky. Rovnako na plnenie vyživovacej povinnosti voči mal. XXXXX, nar. XXXXX poukázal aj sám XXXXX, keď uvedené nahlásil v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Banská Bystrica, ale do pracovného procesu nebol zaradený z dôvodu nedostatku jemu vhodných pracovných príležitostí, ako aj častých eskort do Košíc a späť do Banskej Bystrice kvôli vyšetrovacím úkonom. Obvinený XXXXX vyplatil dlžné výživné a jeho konanie nemalo trvalé nepriaznivé následky na výživu mal. XXXXX., nar. XXXXX.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je teda zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a dieťa v inkriminovanom období netrpelo núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru Košice II. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Košiciach.

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor