



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

Číslo: 2 Pv 140/19/8806-5  
EEČ: 2-65-436-2019

Košice 07.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

vo Veľkých Ozorovciach, okres XXXXX a inde si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie mesiacov november 2018, december 2018, január 2019, február 2019, marec 2019, apríl 2019 v sume 80,- Eur mesačne voči svojmu synovi, mal. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX okres Košice - okolie, ktorá mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu Košice - okolie č. k. 19P/117/2018 zo dňa 15.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.06.2018 a to vždy do posledného dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, čím takto XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, okres Košice - okolie dlhoval na výživnom sumu vo výške 480,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Čaňa sp. zn. ORP-96/ČA-KS-2019 z 11. 03. 2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie

a uznesením z 11. 04. 2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako to vyplýva zo skutku predmetného uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom povereného príslušníka na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

V priebehu skrátneho vyšetrovania boli zadovážené dôkazy preukazujúce zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným za rozhodné obdobie.

Dňa 23.05.2019 poškodená XXXXX v zápisnici o výsluchu potvrdila úhradu dlžného výživného obvineným prostredníctvom pošty s tým, že obvinený jej za uvedené obdobie na výživnom nič nedlhuje, avšak v prípade, že naďalej si nebude plniť vyživovaciu povinnosť k dieťaťu, podá na neho trestné oznámenie polícii.

Skutočnosti uvádzané poškodenou sú objektivizované listinnými dôkazmi o úhrade výživného obvineným.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Vargová  
prokurátorka