



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: Pv 235/18/8807-18  
EEČ: 2-66-561-2019

Michalovce 21.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 190 XXXXX  
povolanie: operátor  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.5.2019, spisová značka Pv 235/18/8807-9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 24.03.2018 v čase od 14:45 h do 15:00 h na výpusťnom kanáli vodnej nádrže Zemplínskej Šíravy v katastrálnom území obce Zalužice, okres XXXXX v lovnom revíri č. 4-4140-1-1 neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby bez povolenia, čo je v rozpore s ustanovením § 10 odsek 1 zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, zakázaným spôsobom tak, že na rybársky prút zn. Piranhas 240 s navijakom zn. Crocodile 200 červenej farby opatreným vlascom na ktorom bol uviazaný plavák s háčikom, bez návnady lovil ryby

vo vzdialenosti 75 metrov od telesa hrádze smerom dole prúdom na miestach, kde sú ryby zhromaždené v čase neresu a na zimoviskách, pričom uvedený spôsob lovenia rýb je v zmysle § 13 odsek 1 písmeno c/ zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve definovaný ako zakázaný spôsob lovu, a kde je v období od 01.02. do 15.06. v zmysle § 16 odsek 1 písmeno d/ zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve zakázaný lov rýb, pričom k uloveniu rýb nedošlo

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.5.2019, spisová značka Pv 235/18/8807-9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Michalovciach uznesením sp.zn. Pv 235/18/8807-9 zo dňa 17.5.2018 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX stíhanému za vyššie opísaný prečin, ktorého sa obvinený dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určil prokurátor obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. odo dňa 26. 05. 2018 a uplynula dňa 26. 05. 2019.

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadaval na obvineného charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvineného obce Zalužice, z Obvodného oddelenie PZ v Michalovciach, od Okresného úradu v Michalovciach, odboru všeobecnej vnútornej správy, a vyžiadaval si aj nový odpis z registra trestov.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania. Tým splnil podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku. Obvineným nebola spôsobená žiadna škoda.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák  
prokurátor