OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 194/18/8810-25 Spišská Nová Ves 11.06.2019
EEČ: 2-68-457-2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.12.2017 v čase okolo 18.00 h v Doľanoch-Roškovciach č. 47, okres XXXXX, v priestoroch obývacej izby vykonal súlož s maloletou XXXXX, nar. XXXXX, hoci vedel že táto nedovŕšila pätnásty rok svojho života a v presne nezistenej dobe v mesiaci január 2018 v čase okolo 18.00 h v obci Doľany-Roškovce, okres XXXXX v priestoroch autobusovej zastávky vykonal súlož s maloletou XXXXX., nar. XXXXX, hoci vedel, že táto nedovŕšila pätnásty rok svojho života,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi vedie proti obv. ml. XXXXX pod ČVS: ORP-93/2-VYS-PP-2018 trestné stíhanie pre skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací zločin sexuálneho zneužívania

podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol v procesnom postavení obvineného vypočutý ml. XXXXX, ktorý využil svoje zákonné právo a odmietol k veci vypovedať.

Po vznesení obvinenia bola ako svedok vypočutá poškodená XXXXX, ktorá taktiež využila svoje právo a odmietla vypovedať, nakoľko je s obv. ml. XXXXX v príbuzenskom pomere.

Mal. svedkyňa XXXXX zároveň odmietla vypovedať.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je okrem iného i lekárska správa z detskej gynekológie XXXXX z 01.02.2018, z ktorej vyplýva, že u mal. XXXXX sa vyšetrením zistilo porušenie hymenu.

Ďalej bol ako svedok vypočutý XXXXX, otec obvineného, ktorý využil svoje právo a odmietol vypovedať.

Dôkazy, ktoré boli zabezpečené vo vyšetrovacom spise v čase vznesenia obvinenia obvinenému ml. XXXXX neboli v ďalšom priebehu vyšetrovania nijakým spôsobnom zosilnené. Naopak, sú zoslabené.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Som toho názoru, že v tomto prípade je preukázané, že obv. ml. XXXXX nie je osobou, ktorá sa dopustila skutku tak, ako mu je to kladené za vinu v uznesení o vznesení obvinenia. Dôkazy vykonané v priebehu vyšetrovania svedčia o tom, že obv. ml. XXXXX sa skutku nedopustil.

Z takto vykonaného dokazovania vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že sa skutok stal, avšak výsledky dokazovania neusvedčujú obv. ml. XXXXX zo skutku, ktorý je predmetom trestného stíhania.

Vzhľadom k vyššie uvedenému považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Tr. poriadku). Sťažnosť sa podáva orgánu, proti

ktorému uznesenie smeruje a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia (§ 187 Tr. poriadku).

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka