



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 115/19/8810-26
EEČ: 2-68-489-2019

Spišská Nová Ves 20.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 696/10, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09. marca 2019, v čase okolo 21.00 h, v meste XXXXX, na ul. XXXXX v rodinnom dome XXXXX, pod vplyvom alkoholu, sa verbálne vyhrážal zabitím svojej manželke XXXXX, pričom ju chytil za vlasy a zhodil ju na podlahu v izbe a následne dva krát kopol do ľavej nohy bez spôsobenia jej zranenia, čím takto u poškodenej aj vzhľadom k predchádzajúcim konfliktom a znalostiam jeho povahových vlastností, vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, Obvodného oddelenia Policajného zboru v Krompachoch (ďalej len poverený príslušník PZ) uznesením sp. zn. ČVS: XXXXX z 10.03.2019 podľa § 199

Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukázaním na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona a § 127 ods. 4 Trestného zákona a následne toho istého dňa 10.03.2019 uznesením tej istej sp. zn. vzniesol obvinenie za uvedený prečin XXXXX.

Na základe návrhu prokurátora okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves bol obvinený XXXXX uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX vzatý do väzby z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.

Po vzatí obvineného do väzby vyšetrowanie z dôvodu vecnej príslušnosti vykonával vyšetrowateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Spišská Nová Ves (ďalej len „vyšetrowateľ PZ“) pod XXXXX ktorý po skončení vyšetrowania predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrowacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrowateľa PZ je dôvodný.

Ešte pred samotným návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu oslabenia dôkaznej situácie bol obvinený XXXXX príkazom prokurátora Okresnej prokuratúry sp. zn. 2Pv 115/19/8810 zo dňa 26.04.2019 prepustený podľa § 79 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 79 ods. 4 Tr. poriadku z väzby.

Obvinený bol v štádiu pred vznesením obvinenia usvedčovaný len výpoveďou svedkyne – poškodenej XXXXX ako manželky obvineného. Jej výpoveď bola podkladom na vznesenie obvinenia pre skutok uvedený vo výroku predmetného uznesenia.

Po vznesení obvinenia boli vykonané výsluchy obvineného, svedka - poškodenej XXXXX a svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX ml, XXXXX a XXXXX. Zabezpečený bol znalecký posudok znalca z odvetvia psychiatria XXXXX. Vyšetrowateľ zabezpečil aj ďalšie listinné dôkazy ako odpis registra trestov a výpis z evidencie priestupkov.

Poškodená XXXXX v ďalšom priebehu prípravného konania využila svoje zákonné právo a vzhľadom na príbuzenský vzťah s obvineným, odmietla vypovedať. Všetci vypočutí svedkovia ako rodinní príslušníci obvineného využili svoje právo a k veci odmietli vypovedať. Keďže svedkom stíhaného skutku nebola žiadna ďalšia osoba, niet osoby, ktorá by mohla byť ku skutku vypočutá.

Samotný obvinený uviedol, že si pamätá len to, že prišiel domov, zapol malé reproduktory a zobudil sa už iba na polícii. Iné si nepamätá a taktiež využil svoje právo a k veci viac nevypovedal.

Keďže sa v priebehu prípravného konania nepodarilo zabezpečiť žiadny iný dôkaz, ktorý by svedčil o tom, že obvinený XXXXX sa skutku dopustil, vznikla dôkazná núdza a preto prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona, kto sa inému vyhráza smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 360 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 na chránenej osobe,

Podľa § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona sa chránenou osobou rozumie blízka osoba.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Keďže neboli v prípravnom konaní vyprodukované také dôkazy, ktoré by odôvodňovali podanie obžaloby na obvineného za skutok uvedený vo výroku uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa 10.03.2019, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ladislav Kolář
prokurátor