



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 125/19/8811-10
EEČ: 2-69-490-2019

Trebišov 10.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3238/9 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec si v mieste svojho bydliska a ani inde neplní svoju vyživovaciu povinnosť na svojho XXXXX, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň mu táto povinnosť bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.12.2016, na základe ktorého bol zaviazaný povinnosťou prispievať na jeho výživu mesačne sumou vo výške 70,- € mesačne, a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, čím jej takto za obdobie od 01.06.2018 až doposiaľ vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej výške 840,- €, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov pod sp. zn. XXXXX zo dňa 24.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.08.2018,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu OR PZ, odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania Trebišov pod sp. zn. XXXXX zo dňa 14.03.2019 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Obvinený v priebehu vyšetrovania využil § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od 01.06.2018 doposiaľ vo výške 840,- € uhradil k rukám matky dieťaťa XXXXX dňa 20.05.2019 na jej osobný účet.

Uvedenú skutočnosť potvrdila dňa 21.05.2019 aj matka dieťaťa, ktorá uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje zo strany obvineného za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Kuka
prokurátor