



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 431/17/4403-32
EEČ: 2-32-197-2019

Nitra 27.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor okresnej prokuratúry Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 2.10.2017, spisová značka 1 Pv 431/17/4403 - 14, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 25.05.2017 v čase okolo 19:00 hod. v parku v meste Vráble, pri verejných záchodoch pri podniku Amsterdam, pristúpil k poškodenému XXXXX do ktorého strčil, následkom čoho poškodený spadol na zem, pričom ako poškodený padal, tak obvineného strhol na zem, kde sa medzi sebou navzájom napádali, čím poškodenému spôsobil presne nezistené zranenie, ktoré si nevyžiadalo žiadne lekárske ošetrovanie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 2.10.2017, spisová značka 1 Pv 431/17/4403 - 14, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn. 1 Pv 431/17/4403 - 14 zo dňa 02.10.2017, právoplatným dňa 17.02.2018, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX stíhanému pre prečin výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňa 17.02.2018 a uplynula dňom 17.02.2019.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného XXXXX som skúmal, či splnil podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku. Zistil som, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol súdne trestaný, v súčasnosti nie je trestne stíhaný, pričom zo správy Mesta Vrábce vyplývajú kladné charakterové vlastnosti obvineného. Ďalej bolo zistené, že obvinený bol v priebehu skúšobnej doby dvakrát postihnutý, a to blokom na pokutu vo výške 10 € č. E 0314227,28 zo dňa 06.04.2018 za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za nerešpektovanie dopravného značenia, ako aj blokom na pokutu vo výške 20 € č. I 0431903 zo dňa 17.11.2018 za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno h) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za prekročenie rýchlosti v obci o 12 km/h.

S poukazom na vyššie zabezpečené správy som toho názoru, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, a to aj napriek postihnutiu za vyššie uvedené priestupky, nakoľko mám za to, že priestupky, za ktorý bol obvinený postihnutý, nevykazujú znaky závažného a opakovaného protiprávneho konania, pričom je potrebné taktiež uviesť, že vyššie uvedené priestupky nemajú subjektívnu ani objektívnu súvislosť s trestným činom, pre ktoré bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel som k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti

tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Sokol
prokurátor okresnej prokuratúry