



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 448/18/7702-22
EEČ: 2-55-160-2019

Humenné 28.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1692/56, 069 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 22.09.2018 v čase okolo 00.30 hod. v Snine na ulici Vihorlatskej na parkovisku pred barom Formula, bezdôvodne fyzicky napadol XXXXX a to tým spôsobom, že najprv mu dal facku do oblasti tváre, v dôsledku čoho mu spadli okuliare na zem a potom, čo si XXXXX zodvihol zo zeme okuliare, pristúpil k nemu, chytil ho pod krk až tak, že ho zdvihol zo zeme a odhodil ho smerom k oploteniu parkoviska pri bare Formula, následkom čoho XXXXX spadol na zem na ľavú stranu tela a udrel si lakeť na ľavej ruke, čím mu takto spôsobil zlomeninu konca lakťovej kosti na ľavej ruke, pomliaždenie tváre a pomliaždenie bedrovej oblasti vľavo ľahkého stupňa s dobou liečenia a s tým spojenej práceneschopnosti 12 týždňov, t.j. cca 90 dní.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-610/SV-HE-2018 zo dňa 31.10.2018 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. spáchaného v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 22.09.2018 v čase okolo 00.30 hod. v Snine na ulici Vihorlatskej na parkovisku pred barom Formula, bezdôvodne fyzicky napadol XXXXX to tým spôsobom, že najprv mu dal facku do oblasti tváre, v dôsledku čoho mu spadli okuliare na zem a potom, čo si XXXXX zodvihol zo zeme okuliare, pristúpil k nemu, chytil ho pod krk až tak, že ho zdvihol zo zeme a odhodil ho smerom k oploteniu parkoviska pri bare Formula, následkom čoho XXXXX spadol na zem na ľavú stranu tela a udrel si lakeť na ľavej ruke, čím mu takto spôsobil zlomeninu konca lakťovej kosti na ľavej ruke, s dobou liečenia viac ako 7 dní.

Dňa 19.01.2019 bol vyšetrovateľom OKP XXXXX obv. XXXXX upozornený na zmenu právnej kvalifikácie a to, že jeho konanie bude vzhľadom na závery znaleckého posudku z odboru zdravotníctva kvalifikované ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák. v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 od. 1 písm. a) Tr. zákona.

Preskúmaním kompletného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že v uvedenom prípade sú splnené všetky podmienky pre postup prokurátora podľa § 216 ods. 1 písm. a) b), c) Tr. poriadku (podmienečné zastavenie trestného stíhania).

Obvinený je stíhaný pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák. spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 od. 1 písm. a) Tr. zák., začo je možné s ohľadom na § 41 ods. 1 Tr. zákona uložiť úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky až 5 rokov, teda je naplnená podmienka uvedená v 1. vete ods. 1 ustanovenia § 216 Tr. poriadku, že musí ísť o konanie o prečine, na ktorý zákon stanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený XXXXX v rámci mediácie na Okresnom súde XXXXX vyhlásil, že skutok, pre ktorý je stíhaný spáchal tak, ako je uvedený v návrhu na podanie obžaloby, pričom svoje konanie úprimne ľutuje. Pokiaľ ide o náhradu škody, túto vysporiadal v celom rozsahu. Škodu, ktorú spôsobil XXXXX v sume 1.814,- eur tomuto uhradil v zmysle dohody a to do 10.04.2019 v dvoch splátkach po 907,- eur na účet poškodeného IBAN: SK54 7500 0000 0040 1261 9802, ktorý je vedený v banke ČSOB, pričom s týmto postupom poškodený súhlasil. Doklady o úhrade spôsobenej škody sú súčasťou spisu.

Nárok Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., ktorý si uplatnila v trestnom konaní v sume 1.683,70 eur, bol zo strany obvineného uhradený prevodom na účet Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. dňa 19.03.2019 v zmysle ich žiadosti zo dňa 05.02.2019. Doklad o úhrade tvorí takisto súčasť spisu.

Okrem vlastného priznania je obvinený XXXXX zo spáchania skutku usvedčovaný výpoveďou sv. pošk. XXXXX, ktorý uviedol, že kritického dňa mu XXXXX dal jednu facku, následkom čoho mu spadli dole okuliare a tak XXXXX povedal, že mu ich preplatí. Potom, čo tieto okuliare zodvihol zo zeme, XXXXX k nemu pristúpil, jednou rukou ho chytil pod krk a odhodil ho smerom k plotu, ktorý je pri parkovisku pred barom Formula. Od tohto plotu sa odrazil a dopadol na obrubník, pričom pri páde si udrel lakeť ľavej ruky a ľavý bok. Zo zeme mu pomohol zodvihnúť sa XXXXX. Keďže pociťoval bolesť ľavej ruky a ľavého boku, tak ho jeho kamarát XXXXX odviezol do nemocnice na ošetrovanie, kde mu dali na ruku dlahu. Poškodený XXXXX priznal, že v kritickom čase bol pod vplyvom alkoholu, ale necítil sa byť opitý.

Obvinený zo spáchania uvedeného činu je usvedčovaný aj výpoveďami svedkov XXXXX a XXXXX. Svedok XXXXX uviedol, že videl ako XXXXX chytil Hančarika za bundu, pričom boli tvárou v tvár, išli pešo pár krokov poza auto smerom k baru Formula a potom videl už len Hančarika ležať na zemi medzi plotom a parkoviskom na tráve. XXXXX zdvihol Hančarika zo zeme, ktorý sa sťažoval na bolesť ruky a odišli na parkovisko k EPIC klubu, kde sa s Hančarikom rozišiel. O jeho zranení sa dozvedel na druhý deň. K veci ďalej uviedol, že ešte pred týmto incidentom počas toho, ako vonku pred barom Formula jedli pizzu a rozprávali sa, tak počul nejaký zvuk podobný facke a keď sa otočil v danom smere, tak videl ako si XXXXX dvíhal okuliare zo zeme. Počul, že XXXXX s Bodnárom mali nejakú výmenu názorov.

Svedok XXXXX takisto potvrdil, že obv. XXXXX dal pošk. Hančarikovi jednu facku, v dôsledku čoho Hančarikovi spadli okuliare a potom sa Hančarík s Bodnárom naťahovali. Videl ako XXXXX chytil Hančarika za sánku a tlačil ho dozadu smerom k plotu a lakťom zatlačil Hančarika smerom na plot pri bare Formula a XXXXX sa od plotu odrazil a spadol na zem, teda na obrubník, ktorý je pri plote. Potom tam prišiel XXXXX, ktorý Bodnára zobral preč a XXXXX ležal na zemi, tak mu pomohol vstať. Už vtedy sa XXXXX sťažoval na bolesť ruky, ale mu neverili a tak všetci išli na parkovisko k EPIC klubu. XXXXX potom z parkoviska odišiel s XXXXX na ošetrovanie do nemocnice. V čase incidentu XXXXX nemal vypité a XXXXX mal požitý nejaký alkohol.

O spáchaní skutku obvineného svedčia aj pripojené listinné dôkazy a to znalecký posudok z odboru zdravotníctva XXXXX a pripojené lekárske správy. Zo znaleckého posudku XXXXX vyplýva, že poškodený XXXXX utrpel zranenia a to zlomeninu horného konca lakťovej kosti vľavo s posunom úlomkov, pomliaždenie tváre vľavo ľahkého stupňa a pomliaždenie bedrovej oblasti vľavo ľahkého stupňa s dobou liečenia v trvaní cca 12 týždňov, t.j. 90 dní.

Zo spisu je evidentné, že obvinený sa k spáchaniu stíhaného skutku priznal, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Vyjadril súhlas s postupom podľa § 216 Tr. por. a nahradil škodu, ktorá bola činom spôsobená.

Obvinený XXXXX je toho času študentom Technickej univerzity, fakulta MTF v Trnave, kde navštevuje 5. ročník. Popri škole od 01.03.2019 je aj SZČO v odbore programátor a s tým súvisiacich činnosti. Nie je vlastníkom žiadneho nehnuteľného majetku a vlastní automobil značky Audi rok výroby 2006, v registri trestov GP SR nemá záznam. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR sa obv. XXXXX dopustil drobných priestupkov na úseku dopravy, ktoré boli riešené blokovými pokutami. Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti spáchania skutku a osobu obvineného považujem podmienené zastavenie trestného stíhania podľa § 216 Tr. poriadku za dostačujúce.

Skúšobnú dobu obv. XXXXX pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania určujem v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, pričom táto začína plynúť dňom nasledujúcim po právoplatnosti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. Právoplatnosťou uznesenia o osvedčení sa obvineného, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Práznovská
prokurátorka