



**OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA**  
**Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa**

Číslo: Pv 45/19/7710-18  
EEČ: 2-59-242-2019

Stará Ľubovňa 03.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodenou:**

XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiaru je:

Spôsobenú škodu si poškodený spoločnosť XXXXX nenárokuje, nakoľko drevná hmota bola poškodenému vrátená.

Podľa § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku obvinený ml. XXXXX zložil na účet okresnej prokuratúry peňažnú sumu vo výške 30,- €, ktorá je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Podolíneec pod spisovou značkou ORP-XXXXXPB-SL-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.11.2018 v čase okolo 15,45 hod. vošiel do lesného porastu nachádzajúceho sa v katastrálnom území obce XXXXX okres XXXXX, kde z parcely č. KN-C 1117, patriacej do lesného pôdneho fondu, ktorá je v užívaní spoločnosti XXXXX si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojil 1 kus drevnej hmoty druhu smrek obyčajný *Picea abies* o stredovom priemere 0,10 m a dĺžke 6,5 m, ktorú očistil od konárov a následne drevnú hmotu ťahal smerom domov, čím spoločnosti XXXXX spôsobil škodu spolu v sume 1,25 Eur,

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Obvodného oddelenia PZ v Podolínci sp. zn. ORP-XXXXX/PB-SL-2019 zo dňa 15.01.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona. K stíhanému trestnému činu malo dôjsť tak, že obvinený ňa 29.11.2018 v čase okolo 15,45 hod. vošiel do lesného porastu nachádzajúceho sa v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, kde z parcely č. KN-C 1117, patriacej do lesného pôdneho fondu, ktorá je v užívaní spoločnosti XXXXX si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojil 1 kus drevnej hmoty druhu smrek obyčajný *Picea abies* o stredovom priemere 0,10 m a dĺžke 6,5 m, ktorú očistil od konárov a následne drevnú hmotu ťahal smerom domov, čím spoločnosti XXXXX XXXXX, spôsobil škodu spolu v sume 1,25 Eur.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v uvedenej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky. 3

Podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným. V priebehu prípravného konania bola na Okresnom súde v XXXXX vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený a poškodený dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že skutok spáchal, svoje konanie oľutovali a dňa 11.04.2019 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmieru. Súčasťou dohody o uzatvorení zmieru je aj vyhlásenie poškodeného, že si od obvineného neuplatňuje žiadnu škodu.

Obvinený ml. XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške 30,- € na účet Štátnej pokladnice číslo účtu SK9781800000007000063281, ktorá v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1, písm. c) Trestného poriadku je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Výška sumy určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu, výške spôsobenej škody, aj majetkovým pomerom obvineného.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený ml. XXXXX má v mieste trvalého bydliska dobrú povesť, nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku. Zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Základnej školy s materskou školou vyplýva, že obvinený je v kolektíve obľúbený, správa sa priateľsky, pričom u neho nebolo zaznamenané vážne porušenie školského poriadku. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že priestupkovo riešený nebol a taktiež doposiaľ nebol súdne trestaný.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, možno považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Monika Pánisová  
prokurátorka