



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 170/19/7710-16
EEČ: 2-59-300-2019

Stará Ľubovňa 02.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu si poškodený spoločnosť XXXXX nenárokuje, nakoľko škoda bola uhradená.

Podľa § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku obvinený ml. XXXXX zložil na účet okresnej prokuratúry peňažnú sumu vo výške 30,- €, ktorá je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a obvinený ml. XXXXX zložil na účet okresnej prokuratúry peňažnú sumu vo výške 30,- €, ktorá je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ Ľubotín pod spisovou značkou ORP-115/LU-SL-2019

na tom skutkovom základe, že:

obvinení po vzájomnej spoločnej dohode dňa 13.02.2019 v čase okolo 13,05 hod. vošli do lesného porastu nachádzajúceho sa v lokalite „Ostrá hôrka“ v katastrálnom území obce Čirč, okres Stará Ľubovňa, kde z dielca 407a, z parcely č. KN-E 1824/101, zapísanej na LV č. 498, patriacej do lesného pôdneho fondu, ktorá je v užívaní XXXXX si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojili drevnú hmotu druhu buk lesný o celkovom objeme 0,18 m³, čím spoločnosti XXXXX spôsobil škodu spolu v sume 7,20 Eur

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ Ľubotín pod spisovou značkou ORP-115/LU-SL-2019

na tom skutkovom základe, že:

obvinení po vzájomnej spoločnej dohode dňa 13.02.2019 v čase okolo 13,05 hod. vošli do lesného porastu nachádzajúceho sa v lokalite „Ostrá hôrka“ v katastrálnom území obce Čirč, okres Stará Ľubovňa, kde z dielca 407a, z parcely č. KN-E 1824/101, zapísanej na LV č. 498, patriacej do lesného pôdneho fondu, ktorá je v užívaní XXXXX si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojili drevnú hmotu druhu buk lesný o celkovom objeme 0,18 m³, čím spoločnosti XXXXX spôsobil škodu spolu v sume 7,20 Eur

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia PZ v Ľubotíne sp. zn. ORP-115/LU-SL-2019 zo dňa 31.03.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX a ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. K stíhanému trestnému činu malo dôjsť tak, že obvinení po vzájomnej spoločnej dohode dňa 13.02.2019 v čase okolo 13,05 hod. vošli do lesného porastu nachádzajúceho sa v lokalite „Ostrá hôrka“ v katastrálnom území obce Čirč, okres Stará Ľubovňa, kde z dielca 407a, z parcely č. KN-E 1824/101, zapísanej na LV č. 498, patriacej do lesného pôdneho fondu, ktorá je v užívaní XXXXX si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojili drevnú hmotu druhu buk lesný o celkovom objeme 0,18 m³, čím spoločnosti XXXXX spôsobil škodu spolu v sume 7,20 Eur.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v uvedenej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobil tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky. 3

Podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným. V priebehu prípravného konania bola na Okresnom súde v Starej Ľubovni vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený a poškodený dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinení slobodne, vážne a určito vyhlásili, že skutok spáchali, svoje konanie oľutovali a dňa 20.06.2019 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmiaru. Súčasťou dohody o uzatvorení zmiaru je aj vyhlásenie poškodeného, že si od obvinených neuplatňuje žiadnu škodu.

Obvinený ml. XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške 30,- € na účet Štátnej pokladnice číslo účtu SK9781800000007000063281, ktorá v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1, písm. c) Trestného poriadku je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený ml. XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške 30,- € na účet Štátnej pokladnice číslo účtu SKXXXXX1, ktorá v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1, písm. c) Trestného poriadku je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Výška sumy určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu, výške spôsobenej škody, aj majetkovým pomerom obvinených.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený ml. XXXXX je z miesta trvalého bydliska hodnotený ako osoba, ktorá sa na verejnosti správa bezproblémovo a jej správanie nebolo riešené v priestupkovom konaní. Správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa a Základnej školy s materskou školou sú kladného charakteru. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že priestupkovo riešený nebol a taktiež doposiaľ nebol súdne trestaný.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený ml. XXXXX je z miesta trvalého bydliska hodnotený ako osoba, ktorá sa na verejnosti správa bezproblémovo a jej správanie nebolo riešené v priestupkovom konaní. Správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Základnej školy s materskou školou sú kladného charakteru. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že priestupkovo riešený nebol a taktiež doposiaľ nebol súdne trestaný.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osoby obvinené a na ich osobné a majetkové pomery, možno považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Monika Pánisová
námestníčka okresného prokurátora