



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU**  
**K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 192/16/3301-36  
EEČ: 2-23-21-2019

Bánovce nad Bebravou 24.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1326/32, 957 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bánovce  
n/Bebravou zo dňa 6.3.2017, spisová značka Pv 192/16/3301, ktorým podľa § 216  
odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 12.01.2016 v čase okolo 15.00 hod. v Bánovciach nad Bebravou v byte  
na ul. Svätoplukova č. 1958/42 po predchádzajúcom slovnom konflikte a vulgárnych  
nadávkach fyzicky napadol XXXXX, svoju družku tým spôsobom, že ju viackrát  
päšťou ruky udrel do oblasti hlavy, hrudníka a rúk, pričom menovaná poškodená  
utrpeľa otras mozgu ľahkého stupňa, početné pomliaždenia hlavy, pomliaždenie  
hrudníka a pomliaždenie pravého ramena a predlaktia vyžadujúce si jej trojdňovú  
hospitalizáciu na oddelení úrazovej chirurgie, pričom poškodená bola  
praceneschopná v období od 12.1.2016 do 25.1.2016 vrátane, a v zmysle podaného

odborného vyjadrenia z odboru ortopédie a traumatológie doba liečenia ľahkého otrasu mozgu trvá 3 až 6 týždňov, pričom poškodená XXXXX pre bolesti hlavy, pravej hornej končatiny a hrudníka bola obmedzená ne bežnom spôsobe života po dobu 7 až 10 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou zo dňa 6.3.2017, spisová značka Pv 192/16/3301, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením č.k. Pv 192/16/3301 - 19 zo dňa 06.03.2017 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 28.03.2017 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom k § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 12.01.2016 v čase okolo 15.00 hod. v Bánovciach nad Bebravou v byte na ul. Svätoplukova č. 1958/42 po predchádzajúcom slovnom konflikte a vulgárnych nadávkach fyzicky napadol XXXXX, svoju družku tým spôsobom, že ju viackrát päťou ruky uderil do oblasti hlavy, hrudníka a rúk, pričom menovaná poškodená utrpela otras mozgu ľahkého stupňa, početné pomliaždenia hlavy, pomliaždenie hrudníka a pomliaždenie pravého ramena a predlaktia vyžadujúce si jej trojdňovú hospitalizáciu na oddelení úrazovej chirurgie, pričom poškodená bola práceneschopná v období od 12.1.2016 do 25.1.2016 vrátane, a v zmysle podaného odborného vyjadrenia z odboru ortopédie a traumatológie doba liečenia ľahkého otrasu mozgu trvá 3 až 6 týždňov, pričom poškodená XXXXX pre bolesti hlavy, pravej hornej končatiny a hrudníka bola obmedzená ne bežnom spôsobe života po dobu 7 až 10 dní.

Na účely rozhodnutia o osvedčení sa obvineného XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli ohľadom jeho osoby zadovážené správy Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, výpis z evidencie priestupkov vzťahujúci sa k menovanému obvinenému, správa o povesti Mesta XXXXX a odpis registra trestov.

Podľa 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Prieskumom zabezpečených listín bolo zistené, že obvinený XXXXX v určenej skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchal trestný čin ani priestupok a v jej priebehu viedol riadny život. Z výpisu z evidencie priestupkov týkajúci sa menovaného obvineného bolo síce zistené, že tento sa v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania dňa 05.05.2018 dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49

ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o priestupkoch), za ktorý bol zo strany Obvodného oddelenia PZ XXXXX Nová Ves vyriešený napomenutím, avšak vychádzajúc z ojedinelosti poklesku ako i z jeho zjavne veľmi nízkej závažnosti prejavujúcej sa vo výbere najmiernejšieho prostriedku výchovného pôsobenia, nakoľko napomenutie sa v zmysle § 84 ods. 2 Zákona o priestupkoch nepovažuje ani za sankciu, nemôže byť spáchanie tohto drobného priestupku zo strany obvineného XXXXX na prekážku vydaniu rozhodnutia prokurátora o jeho osvedčení sa v tejto veci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam obvinený XXXXX splnil všetky zákonom predpísané podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, a preto prokurátor rozhodol tak, že menovaný obvinený sa v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku v priebehu skúšobnej doby osvedčil a v trestnom stíhaní sa nebude pokračovať.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Pavel Štefan  
prokurátor