



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE**  
**Februárová 157, 958 01 Partizánske**

Číslo: Pv 134/19/3305-12  
EEČ: 2-25-100-2019

Partizánske 19.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX bola zvýšená jeho vyživovacia povinnosť na dcéru XXXXX, nar. XXXXX zo sumy 70 € mesačne na sumu 100 € mesačne, ktorú je povinný platiť vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX s účinnosťou od 01.09.2016, plneniu tejto povinnosti sa v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýbal v období od 01.12.2018 do 31.05.2019 tým, že nemal vážny záujem o prácu, nakoľko v období od 01.12.2018 do 14.05.2019 nebol nikde zamestnaný, nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a ani nevykonával žiadnu podnikateľskú činnosť a od 15.05.2019 pracuje u jedného zamestnávateľa na základe pracovného pomeru, zamestnávateľovi vyživovaciu povinnosť nenahlásil a ani si ju sám v mesiaci máj

2019 nesplnil, čím zostal za obdobie od 01.12.2018 do 31.05.2019 dlhovať matke svojej dcéry XXXXX XXXXX na výživnom sumu vo výške 600 €, a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Partizánske, Odboru kriminálnej polície uznesením XXXXX začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Partizánske, Odboru kriminálnej polície uznesením XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu Partizánske XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX bol zaviazaný s účinnosťou od 01.09.2016 prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou 100 € mesačne vždy do 15. dňa vopred k rukám matky XXXXX plneniu tejto povinnosti sa v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýbal v období od 01.12.2018 doposiaľ tým, že nemal vážny záujem o prácu, nakoľko nebol nikde zamestnaný, nebol evidovaný na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a ani nevykonával žiadnu podnikateľskú činnosť, čím zostal za obdobie od 01.12.2018 doposiaľ dlhovať na výživnom matke svojej dcéry XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX sumu vo výške 500 €, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske XXXXX právoplatný dňa XXXXX podmienene odsúdený za trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so skúšobnou dobou 18 mesiacov.

V prípravnom konaní bolo zistené a zdokladované, že obvinený XXXXX sa plneniu vyživovacej povinnosti na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX úmyselne vyhýbal, a to v období od 01.12.2018 do 31.05.2019. Výška vyživovacej povinnosti XXXXX na dcéru XXXXX bola naposledy upravená rozsudkom Okresného súdu Partizánske XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX s účinnosťou od 01.09.2016.

Z vyžiadaných správ bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol počas neplnenia vyživovacej povinnosti v období od 01.12.2018 do 31.05.2019 evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, v období od 01.12.2018 do 14.05.2019 nebol nikde zamestnaný, od 15.05.2019 sa zamestnal na riadny pracovný pomer v spoločnosti XXXXX zamestnávateľovi vyživovaciu povinnosť nenahlásil. Obvinený nepoberal dávky dôchodkového poistenia, dávky v nezamestnanosti ani dávky nemocenského poistenia. Obvinený nepoberal dávku ani príspevky k dávke v hmotnej núdzi. Zo správy Okresného úradu Prievidza, odboru živnostenského podnikania vyplýva, že XXXXX počas neplnenia vyživovacej povinnosti nevykonával žiadnu podnikateľskú

činnosť. Tiež boli zabezpečené správy k majetkovým pomerom obvineného, z ktorých je zrejmé, že obvinený nevlastní žiaden hnutelný a ani nehnuteľný majetok. Zo správy exekútorského úradu XXXXX vyplýva, že v období od 01.12.2018 doposiaľ nebola na výživnom vymožená žiadna suma.

Ďalej bolo zistené, že obvinený bol trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, pričom jeho výkon mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov s probačným dohľadom.

Uvedeným konaním obvinený XXXXX naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania bolo zistené, že obvinený XXXXX zaslal poštovou poukážkou poškodenej XXXXX dňa 10.06.2019 sumu vo výške 700 €, čím uhradil dlžné výživné na dcéru XXXXX za obdobie od 01.12.2018 do 31.05.2019 a bežné výživné za mesiac jún 2019 v celom rozsahu.

Uvedená skutočnosť je preukázaná zabezpečeným ústrižkom poštového poukazu a tiež potvrdená výpoveďou poškodenej XXXXX

Poškodená XXXXX ďalej uviedla, že v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX ich dcéra XXXXX núdzou netrpela, pričom z jej výsluchu nevyplývajú ani iné skutočnosti, z ktorých by bolo zrejmé, že v danom prípade mal trestný čin trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil zameškané výživné v plnej výške, čo potvrdila svedkyňa – poškodená XXXXX, a skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je možné konštatovať, že zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dana Dobříková  
prokurátorka