



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 185/19/3309-6
EEČ: 2-28-73-2019

Trenčín 15.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno g Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že v zmysle § 62 zákona č. 36/2005 o rodine a rozsudku Okresného súdu XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa 13. 03. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. 04. 2014 je povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 100,- Eur mesačne k rukám manželov XXXXX a XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, pričom v období od mesiaca august 2018 do mesiaca marec 2019 vrátane vyživovaciu povinnosť neplnil, čím spôsobil dlh na výživnom vo výške 800,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ XXXXX Obvodné oddelenie XXXXX sp. zn. ORP-181/DC-TN-2019 zo dňa 22.03.2019 podľa § 206 odsek 1 Tr. poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že napriek tomu, že v zmysle § 62 zákona č. 36/2005 o rodine a rozsudku Okresného súdu Trenčín pod č. k. XXXXX zo dňa 13. 03. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. 04. 2014 je povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 100,- Eur mesačne k rukám manželov XXXXX a XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, pričom v období od mesiaca august 2018 do mesiaca marec 2019 vrátane vyživovaciu povinnosť neplnil, čím spôsobil dlh na výživnom vo výške 800,- Eur.

Počas prípravného konania bol zabezpečený výsluch svedkyne poškodenej XXXXX, úradný záznam polície zo dňa 22.03.2019, fotokópia potvrdenia o zaplatení sumy vo výške 800,- Eur zo dňa 06.04.2019, fotokópia potvrdenia o zaplatení sumy vo výške 100,- Eur zo dňa 23.04.2019, odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MVSR, potvrdenie o príjme obvineného, správa Sociálnej poisťovne zo dňa 06.03.2019 s prílohou, správa o povesti zo dňa 05.03.2019, rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 13.03.2014 s právoplatnosťou dňa 30.04.2014, potvrdenie o návšteve školy zo dňa 22.02.2019.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že skutok sa stal, čo potvrdil aj obvinený XXXXX, rovnako skutok potvrdila svedkyňa poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že XXXXX ako otec dieťaťa neplatil na dcéru XXXXX vyživovaciu povinnosť od mesiaca august 2018. Obvinený XXXXX dňa 06.04.2019 uhradil XXXXX sumu vo výške 800,- Eur a dňa 23.04.2019 sumu vo výške 100,- Eur. Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že skutok je trestným činom a tento spáchal obvinený.

Vzhľadom k tomu, že obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. I písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.
prokurátorka