



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 1 Pv 258/19/3309-8  
EEČ: 2-28-95-2019

Trenčín 13.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený ako rodič nezaopatreného dieťaťa XXXXX, XXXXX a nezaopatreného nepľnoletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v období od októbra 2018 do januára 2019 vrátane a ďalej v mesiacoch marec 2019 a apríl 2019 v Beluši a všade tam, kde sa zdržiava si riadne neplní zákonom stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ku ktorej bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 31P/52/2015 zo dňa 10.05.2016, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15.02.2017, oba právoplatné dňom 25.04.2017, zaviazaný prispievať na výživu svojich dvoch menovaných dcér každej sumou 75,-Eur mesačne k rukám ich matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od 01.03.2015, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 500,-Eur ,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-305/IL-TN-2019 zo dňa 02.05.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona , ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V predmetnej trestnej veci bol v procesnom postavení obvineného dňa 20.05.2019 vypočutý XXXXX, ktorý priznal neplnenie vyživovacej povinnosti na svoje maloleté deti, čo odôvodnil zlou finančnou situáciou. Uviedol, že výživné sa bude snažiť doplatiť a poukázal na doplatok výživného v sume 200,-Eur zo dňa 03.04.2019.

Dňa 08.06.2019 bola vypočutá svedok- poškodená XXXXX , ktorá uviedla, že obvinený jej uhradil dlžné výživné do mesiaca máj 2019, dodatočne jej uhradil dňa 03.04.2019 sumu 200,-Eur, dňa 25.04.2019 sumu 150,-Eur a dňa 06.05.2019 sumu 250,-Eur. Ďalej uviedla, že od obvineného dostala v mesiaci máj 2019 sumu 100,-Eur a v mesiaci jún 2019 sumu 150,-Eur, čím považuje dlžné výživné až do mesiaca máj 2019 za plne uhradené. Poškodená vypovedala, že počas obdobia, kedy obvinený výživné neplatil , neboli jej deti vystavené hmotnej núdzi a ani nepoberala náhradné výživné, neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloleté deti.

Doklady o úhrade dlžného výživného –poštové poukazy sa nachádzajú vo vyšetrovacom spise na č .l 43-44.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom a tento spáchal obvinený XXXXX.

Počas prípravného konania boli okrem výsluchu obvineného a svedkyne poškodenej zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudky Okresného súdu v Považskej Bystrici a Trenčíne , správy k osobe obvineného, rodné listy, potvrdenia o návšteve školy, odpis z Registra trestov.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v sume 850 ,- Eur , o čom svedčí výpoveď svedkyne poškodenej XXXXX zo dňa 08.06.2019.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová  
prokurátorka