



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 649/16/2205-35  
EEČ: 2-19-162-2019

Senica 10.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: vodič XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 11.4.2017, spisová značka Pv 649/16/2205, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 12.08.2016 o 12.30 h na ceste II/500 km 24,050 v úseku Senica - Dojč došlo k dopravnej nehode medzi nákladným motorovým vozidlom značky DAF, EČ: XXXXX s návesom značky Humbaur, XXXXX, ktoré viedol obvinený XXXXX a osobným motorovým vozidlom značky Fiat Scudo, XXXXX, ktoré viedol vodič XXXXX, a to tak, že obvinený sa dostatočne nevenoval vedeniu vozidla, nesledoval situáciu v cestnej premávke a zozadu narazil do doľava odbočujúceho vozidla Fiat Scudo, čím obvinený porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm.

c) zák. NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov,

pričom pri dopravnej nehode poškodený XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX utrpel zranenie pomliaždenie mäkkých častí lebky, otras mozgu a zlomeninu ľavej lopatky s dobou liečenia od 12.08.2016 do 27.09.2016 a dobou práceneschopnosti od 15.08.2016 do 27.09.2016, s dobou závažného ovplyvnenia obvyklého spôsobu života približne 3 až 4 týždne a spolujazdkyňa vo vozidle Fiat Scudo XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX utrpela zranenie vyvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia približne 3 týždne a dobou práceneschopnosti od 12.08.2016 do 31.08.2016.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 11.4.2017, spisová značka Pv 649/16/2205, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pv 649/16/2205-15 zo dňa 11.04.2017 bolo voči obvinenému XXXXX podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, pričom prečin bol spáchaný na tom skutkom základe, že obvinený dňa 12.08.2016 o 12.30 h na ceste II/500 km 24,050 v úseku Senica - Dojč došlo k dopravnej nehode medzi nákladným motorovým vozidlom značky DAF, EČ: XXXXX s návesom značky Humbaur, EČ: XXXXX, ktoré viedol obvinený XXXXX a osobným motorovým vozidlom značky Fiat Scudo, EČ: XXXXX, ktoré viedol vodič XXXXX, a to tak, že obvinený sa dostatočne nevenoval vedeniu vozidla, nesledoval situáciu v cestnej premávke a zozadu narazil do doľava odbočujúceho vozidla Fiat Scudo, čím obvinený porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c) zák. NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, pričom pri dopravnej nehode poškodený XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX utrpel zranenie pomliaždenie mäkkých častí lebky, otras mozgu a zlomeninu ľavej lopatky s dobou liečenia od 12.08.2016 do 27.09.2016 a dobou práceneschopnosti od 15.08.2016 do 27.09.2016, s dobou závažného ovplyvnenia obvyklého spôsobu života približne 3 až 4 týždne a spolujazdkyňa vo vozidle Fiat Scudo XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX utrpela zranenie vyvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia približne 3 týždne a dobou práceneschopnosti od 12.08.2016 do 31.08.2016. Uvedeným uznesením bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania, t. j. od 07.06.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby som z jednotlivých vyžiadaných správ zistil, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho trestného činu. V odpise registra trestov nemá od 07.06.2017 žiadny záznam. Zo správy od Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinený v dobe od 07.06.2017 nie je stíhaný za žiadny trestný čin, po uvedenom dátume sa dopustil dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti v cestnej premávke, za ktoré mu bola uložená bloková pokuta vo výške 50,- € a 20,- €. Z uvedeného je zrejmé, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania dopustil dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti v cestnej premávke, za ktoré mu bola uložená bloková pokuta. Uvedené priestupky spáchal obvinený v súvislosti s prekročením povolenej rýchlosti, za ktoré

bola obvinenému uložená len bloková pokuta. Navyiac poukazujem na to, že obvinený spáchal prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. v súvislosti s nevenovaním sa plne vedeniu vozidla a s nesledovaním situácie v cestnej premávke a nie v súvislosti s prekročením povolenej rýchlosti. Mám teda zato, že spáchanie uvedených priestupkov nie je až takej závažnosti, že by bolo možné konštatovať, že obvinený v skúšobnej dobe nevedol riadny život a nemohlo by tak dôjsť k osvedčeniu obvineného. Zo správy od obce XXXXX neboli zistené negatívne skutočnosti k osobe obvineného XXXXX.

S poukazom na tieto okolnosti je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia o osvedčení nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Stanislav Korman  
prokurátor