



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 231/18/2207-21
EEČ: 2-21-666-2019

Trnava 29.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 3. júna 2018 o 20:15 h viedla osobné motorové vozidlo značky VW Golf cabrio, evidenčného čísla TT585GH po ceste III/1337 cez obec Bučany smerom na obec Brestovany, pričom pri prejazde z jej pohľadu ľavotočivej zákruty zišla s vozidlom mimo vozovku vpravo na nespevnený povrch autobusovej zástavky, kde dostala šmyk a následne prešla do protismeru, kde zišla mimo vozovku, kde sa ešte niekoľko krát s vozidlom prevrátila, pričom spolujazdec na prednom sedadle XXXXX utrpel pomliaždenie hlavy, rezné rany na tvári, zlomeninu čelovej kosti, zlomeninu kĺbového výbežku krčného stavca, pomliaždenie ramena, vyklíbenie lopatkovo-kľúčneho kĺbu, tržné rany ruky, pomliaždenie pľúc a pomliaždenie predkolenia s dobu liečby 4 týždne a spolujazdec na zadnom sedadle XXXXX utrpel pomliaždenie hlavy s odreninami, podvrtnutie krčnej chrbtice, podvrtnutie hrudnej chrbtice, odreninu oboch ramien, odreninu oboch lakťov, odreninu oboch rúk a odreninu oboch kolien s dobu liečby 2 týždne, čím porušila povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 1 zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, oddelenie výkonu služby uznesením sp. zn. ČVS:ORP-132/DI-TT-2018 z 10. júna 2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením z 4. novembra 2018 vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona XXXXX na tom skutkovom základe, že dňa 3. júna 2018 o 20:15 h viedla osobné motorové vozidlo značky VW Golf cabrio, evidenčného čísla TT585GH po ceste III/1337 cez obec Bučany smerom na obec Brestovany, pričom pri prejazde z jej pohľadu ľavotočivej zákruty zišla s vozidlom mimo vozovku vpravo na nespevnený povrch autobusovej zástavky, kde dostala šmyk a následne prešla do protismeru, kde zišla mimo vozovku, kde sa ešte niekoľko krát s vozidlom prevrátila, pričom spolujazdec na prednom sedadle XXXXX utrpel pomliaždenie hlavy, rezné rany na tvári, zlomeninu čelovej kosti, zlomeninu kĺbového výbežku krčného stavca, pomliaždenie ramena, vyklbenie lopatkovo-kľúčneho kĺbu, tržné rany ruky, pomliaždenie pľúc a pomliaždenie predkolenia s dobu liečby 4 týždne a spolujazdec na zadnom sedadle XXXXX utrpel pomliaždenie hlavy s odreninami, podvrtnutie krčnej chrbtice, podvrtnutie hrudnej chrbtice, odreninu oboch ramien, odreninu oboch lakťov, odreninu oboch rúk a odreninu oboch kolien s dobu liečby 2 týždne, čím porušila povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 1 zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, oddelenie výkonu služby predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-132/DI-TT-2018 som zistil, že obvinená sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu priznala a svoje konanie oľutovala.

Obvinená XXXXX vo svojom výsluchu z 10. januára 2019 okrem iného uviedla, že dňa 3. júna 2018 asi o 20.15 h viedla osobné motorové vozidlo značky VW Golf cabrio, evidenčného čísla TT585GH, domov v smere z Hlohovca a v obci Bučany, cez ktorú išla prvý krát, ju v ľavotočivej začalo vynášať, až sa dostala mimo cesty vpravo na štrk, kde sa snažila brzdiť a vrátiť späť na cestu, ale dostala šmyk, prešla do protismeru a následne mimo cesty, kde sa s vozidlom asi 3 krát prevrátili. Vozidlo zostalo stáť na kolesách a ona pomáhala kamarátom dostať sa von z vozidla. Následne ich všetkých troch záchranné zložky zobraли do nemocnice, kde ona zotrvala 9 dní a jej matka tiež XXXXX v poisťovni nahlásila poistnú udalosť z poistenia zodpovednosti za škodu, kde ako vinníka ju, nakoľko si bola vedomá zavinenia. Obvinená vo svojom výsluchu tiež uviedla, že súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Obvinená XXXXX pri záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 30. apríla 2019 uviedla, že dopravná nehoda bola 12. júna 2018 nahlásená poisťovni Kooperativa, kde malo vozidlo ktoré viedla uzatvorené povinné zmluvné poistenie. Obvinená tiež vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná.

Poškodený XXXXX vo svojom výsluch z 16. januára 2019 uviedol, že obvinená je jeho kamarátka, spolu išli aj s XXXXX z Hlohovca z výletu pričom šoférovala XXXXX, sedel na sedadle spolujazdca a bol pripútaný bezpečnostným pásom. Na konci Bučian sa nachádzala ľavotočivá zákruta, kde sa dostali vpravo mimo vozovky na štrk, dostali šmyk a prešli s vozidlom cez protismer mimo cesty vľavo a následne sa prevrátili s vozidlom cez strechu. Z miesta nehody ho do nemocnice zobrala sanitka, bol hospitalizovaný 5 dní, následne bol prepustený do domácej liečby. Poškodený tiež uviedol, že už mu vyplatili z poisťovne cca 300,- € a ešte mu majú niečo vyplatiť.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s., vyplýva, že náklady vo výške 610,52 € za poskytnutie zdravotnej starostlivosti, ktoré ich poisťovni vznikli v súvislosti so zraneniami ich poistencovi a ktoré jej boli spôsobené pri dopravnej nehode z 3. júna 2018, ktorej vinníčkou bola XXXXX doposiaľ neboli nahradené Komunálnou poisťovňou, a. s.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne Dôvery zdravotnej poisťovne, a. s., vyplýva, že náklady za poskytnutie zdravotnej starostlivosti, ktoré ich poisťovni vznikli v súvislosti so zraneniami ich poistencovi a ktoré mu boli spôsobené pri dopravnej nehode z 3. júna 2018, ktorej vinníčkou bola XXXXX. Zdravotnícke zariadenia fakturovali ich poisťovni za poskytnutie zdravotnej starostlivosti 1.107,37 €.

Poškodený XXXXX vo svojom výsluch z 15. apríla 2019 uviedol, že obvinená je jeho kamarátka, spolu išli aj s XXXXX z Hlohovca z výletu pričom šoférovala XXXXX, sedel na zadnom sedadle v strede a nebol pripútaný bezpečnostným pásom. Jazdu Denisy vnímal ako normálnu, k nehode si pamätal len to, že sa dostali na štrk a potom. Z miesta nehody bol prevezený do nemocnice, kde bol hospitalizovaný 3 dni, následne bol prepustený do domácej liečby, ktorá trvala asi jeden až dva týždne.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia MUDr. Köröcza vyplýva, že XXXXX bol následkom dopravnej nehody obmedzený na obvyklom spôsobe života 30 dní a XXXXX bol následkom dopravnej nehody obmedzený na obvyklom spôsobe života 15 dní.

Vyšetrovací spis okrem iného obsahuje aj oznámenia škodovej udalosti poistenou XXXXX – matkou obvinenej, ktorá je zároveň vlastníčkou predmetného osobného motorového vozidla z poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a to dňa 12. júna 2016.

Potvrdením Okresného riaditeľstva PZ Trnava Okresného dopravného inšpektorátu Trnava č. AA486678 z 03.06.2018 je preukázané, že obvinenej XXXXX bol zadržaný vodičský preukaz bezprostredne po dopravnej nehode.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, keď obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a nahradil škodu, pokiaľ bola prečinom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na doterajší život a na okolnosti prípadu, možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V označenej veci pri prečine ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a s podmiennečným zastavením trestného stíhania vyslovila súhlas.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená XXXXX nebola doposiaľ priestupkovo postihnutá.

Obvinená XXXXX má v karte vodiča len jeden záznam a to zadržanie vodičského preukazu za aktuálne prejednávanú dopravnú nehodu.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená XXXXX nemá záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Z uvedeného v súhrne vyplýva, že obvinená XXXXX vyhlásila, že spáchala skutok ktorý je jej kladený za vinu, dopravnú nehodu v súčinnosti s matkou nahlásila poisťovní, ktorá po ukončení riešenia dopravnej nehody uspokojí nároky, a doposiaľ nebola priestupkovo ani súdom trestaná.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som toho názoru, že obvinená XXXXX svoj čin ľutuje a spĺňa tak všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po zvážení osoby obvinenej, jej doterajšieho života, ako aj okolností, za ktorých bol spáchaný skutok pre ktorý je trestne stíhaná, bola v súlade s § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začne plynúť odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Ak bude obvinená v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta
prokurátor