



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 216/19/5502-4  
EEČ: 2-37-61-2019

Čadca 09.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol zverený do výchovy a starostlivosti svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť tak, ako mu bola jej výška určená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a to prispievať na maloletého syna sumou XXXXX € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom v tejto dobe, keď neplatil výživné, bol zamestnaný a mal príjem, čím takto na výživnom za obdobie od XXXXX do dňa vydania tohto rozhodnutia mal zaplatiť XXXXX dodatočne uhradil XXXXX k rukám matky a teda za uvedené obdobie na výživnom na maloletého syna nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa XXXXX poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX sa vyjadril, že je dlhodobo pracovne mimo SR a nevie, kedy sa vráti. Dlh na výživnom uhradil v plnej výške a preto nemá dôvod vypovedať.

XXXXX po zákonom poučení uviedla, že s bývalým druhom XXXXX má syna XXXXX XXXXX. Bývalý druh XXXXX je zviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX prispievať na výživu syna XXXXX Bocku sumou vo výške XXXXX- € mesačne, ktorú má zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Bývalý druh si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, a to od XXXXX čím mu doposiaľ vznikol dlh v sume XXXXX- €. Tento dlh XXXXX uhradil, a to poštovými poukážkami dňa XXXXX na sumu XXXXX €, dňa XXXXX na sumu XXXXX € a dňa XXXXX na sumu XXXXX, čo je spolu XXXXX. Teda dlh za obdobie od decembra 2018 doposiaľ má uhradený v plnej výške.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a ktorým súd počnúc dňom XXXXX znížil výživné na maloletého XXXXX XXXXX na sumu XXXXX€ mesačne, ktoré je otec maloletého povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Ďalej bola do spisového materiálu zabezpečená správa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, podľa ktorej je XXXXX od XXXXX naďalej prihlásený ako zamestnanec s pravidelným príjmom, správy ÚPSV a R XXXXX, pracovisko XXXXX, správa Obce XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis z RT.

V spise sa nachádzajú fotokópie ústrižkov poštových poukazov na adresu, z ktorých vyplýva, že obvinený poukázal za rozhodné obdobie od decembra 2018 na adresu matky maloletého finančné prostriedky spolu vo výške XXXXX€.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je

poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Z výsluchu poškodenej vyplýva, že obvinený si viac ako tri mesiace v období dvoch rokov neplnil v určenej výške vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX. V období, kedy neplatil výživné bol zamestnaný a teda mal pravidelný príjem. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške splnil za celé obdobie, t. j. od XXXXX až do vydania tohto rozhodnutia. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo pre maloletého XXXXX trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daša Hiklová  
prokurátorka