



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN**  
**Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1**

---

Číslo: Pv 192/18/5503-26  
EEČ: 2-38-106-2019

Dolný Kubín 26.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenej dobe v období od 01. 07. 2017 do 31. 08. 2017 vedľa chodníka pre peších, vedúceho popod cestný most na ul. XXXXX, stojac medzi stromami vykonával opakovane spolu 6-krát sexuálny exhibicionizmus takým spôsobom, že si stiahol nohavice, obnažil svoj penis a masturboval, pričom rovnakým spôsobom a na rovnakom mieste vykonával sexuálny exhibicionizmus aj dňa 14. 08. 2018 v čase okolo 10.30 h,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS:ORP-610/OO-DK-2018 vykonával skrátené vyšetrovanie v trestnej veci obv. XXXXX pre dvojnásobný prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v presne nezistenej dobe v období od 01. 07. 2017 do 31. 08. 2017 vedľa chodníka pre peších, vedúceho popod cestný

most na ul. XXXXX stojac medzi stromami vykonával opakovane spolu 6-krát sexuálny exhibicionizmus takým spôsobom, že si stiahol nohavice, obnažil svoj penis a masturboval, pričom rovnakým spôsobom a na rovnakom mieste vykonával sexuálny exhibicionizmus aj dňa 14. 08. 2018 v čase okolo 10.30 h.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ spisový materiál na Okresnú prokuratúru XXXXX spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania XXXXX pre dvojnásobný prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) Tr. zákona s odôvodnením, že obvinený v čase spáchania skutkov bol nepríčetný.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že poverený príslušník PZ v rámci skráteného vyšetrovania vypočul obv. XXXXX, svedkyňu XXXXX, zabezpečil lekárske správy a pribral znalca z odboru zdravotníctva - odvetvie psychiatria XXXXX.

Zo záveru znaleckého posudku vyplýva, že obv. XXXXX trpel v minulosti, aj v čase spáchania skutkov (v presne nezistenej dobe v období od 01. 07. 2017 do 31. 08. 2017 a dňa 14. 08. 2018 v čase okolo 10.30 h) a aj v súčasnosti trpí duševnou poruchou - ľahkou duševnou zaostalosťou ľahkého stupňa, podľa starých klasifikácií tzv. ľahkou debilitou. Jeho rozumové schopnosti sú trvale znížené oproti populačnému podpriemeru, jeho osobnosť je primitívna, zaostalá a s nízkou schopnosťou sociálnej adaptácie. Svoje sexuálne pudenie celoživotne uspokojuje frekventovanou masturbáciou - v medicínskom slova zmysle sexuálnou úchylkou (poruchou sexuálnej preferencie) netrpí. Rozpoznávacie schopnosti boli u obvineného v čase spáchania skutku následkom duševnej poruchy znížené v podstatnej miere a jeho ovládacie schopnosti boli v tom čase vymiznuté. Obvinený XXXXX chápe zmysel trestného konania, aktuálne vedeného voči jeho osobe.

Znalec pobyt obvineného na slobode považuje za nebezpečný pre spoločnosť a navrhuje uložiť mu psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Vychádzajúc z dôkazov, ktoré poverený príslušník PZ v rámci skráteného vyšetrovania zabezpečil, opierajúc sa o očitú svedkyňu XXXXX, ktorá oznámila príslušníkom polície správanie sa obvineného, konštatujem, že sa skutok stal, skutok mal spáchať obvinený a konanie napĺňa všetky znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) Tr. zákona.

Podľa § 364 ods. 1 písm. e) Tr. zákona kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že vyvoláva verejné pohoršenie vykonávaním pohlavného styku alebo vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu alebo iných patologických sexuálnych praktík.

Objektom tohto trestného činu je záujem na ochrane pokojného občianskeho spolužitia, pred závažnejšími útokmi narušujúcimi verejný pokoj a poriadok.

Objektívna stránka trestného činu podľa ods. 1 písm. e) spočíva v konaní páchatel'a, ktoré môže mať dve formy, a to hrubú neslušnosť alebo výtržnosť, ktorej sa páchatel' dopustí verejne alebo na mieste prístupnom verejnosti. Hrubou

neslušnosťou sa rozumie konanie, ktorým sa hrubo porušujú pravidlá občianskeho spolužitia a zásady občianskej morálky.

Zo slovného spojenia hrubá neslušnosť vyplýva, že musí ísť o závažnejšiu neslušnosť, ktorá sa prieči pravidlám občianskeho spolužitia a zásadám občianskej morálky.

K naplneniu objektívnej stránky môže dôjsť aj ďalšími formami konania páchatel'a, a to buď hrubým spôsobom rušenia verejného zhromaždenia občanov alebo vyvolávaním verejného pohoršenia vykonávaním pohlavného styku, sexuálneho exhibicionizmu alebo iných patologických sexuálnych praktík na verejnosti.

Verejné pohoršenie je také vnímanie konania páchatel'a, ktoré je v príkrom rozpore so zásadami morálky, etiky a spolunažívania medzi občanmi a u skupiny ľudí vyvoláva vážne morálne odsúdenie a pohoršenie.

Miestom prístupným verejnosti sa rozumie každé miesto, na ktoré má prístup široký okruh individuálne neurčených ľudí.

Pod pojmom verejne sa páchatel' môže dopustiť konania - tzv. hromadne účinným spôsobom (mediálne) alebo pred viac ako dvoma súčasne prítomnými osobami (teda najmenej 3 osoby). Ide o osoby odlišné od páchatel'a a sú schopné a spôsobilé postrehnúť a rozumieť mu.

S poukazom na horeuvedené znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) Tr. zákona som dospela k záveru, že obv. XXXXX obnažením pohlavného údu a masturbáciou sa dopustil na mieste prístupnom verejnosti hrubej neslušnosti, naplnil jednoznačne znaky prečinu, pre ktorý je stíhaný.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Uvedené ustanovenie vyjadruje jednu z okolností, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť.

Aj napriek tomu, že ide o spáchanie trestného činu, avšak pre nepríčetnosť na strane páchatel'a nemôže dôjsť k jeho potrestaniu. Pod nepríčetnosťou rozumieme napr. niektoré formy duševných chorôb, pri ktorých ak ňou páchatel' trpí, nevie rozpoznať protiprávnosť svojho konania, prípadne nevie svoje konanie ovládať. Ak páchatel' pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento trestný čin trestne zodpovedný.

Zo záveru znaleckého posudku vyplýva, že XXXXX trpí duševnou poruchou v dôsledku ktorej jeho rozpoznávacie schopnosti v čase skutkov boli znížené v podstatnej miere a jeho ovládacie schopnosti boli vymiznuté.

Z uvedeného konštatujem, že XXXXX sa síce konania mal dopustiť, avšak z dôvodu nepříčetnosti, a preto som zastavila trestné stíhanie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia u orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje.

JUDr. Dáša Škuntová  
prokurátorka