



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 90/18/5505-8
EEČ: 2-39-368-2019

Liptovský Mikuláš 21.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: daňový podvod podľa § 277a odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 95/54, 031 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: daňový podvod podľa § 277a odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.5.2018, spisová značka 2 Pv 90/18/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako konateľ spoločnosti RDP - kovovýroba, s.r.o., so sídlom XXXXX 13, XXXXX, XXXXX, DIČ: XXXXX, IČ DPH: XXXXX, ktorá je platcom dane z pridanej hodnoty (DPH) s mesačným zdaňovacím obdobím,

1)

dňa 21. 12. 2016 na Daňovom úrade Žilina, pobočka XXXXX, podal riadne daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie november 2016, v ktorom deklaroval v r.32 nadmerný odpočet DPH vo výške 2.176,22 €, pričom v skutočnosti v uvedenom

zdaňovacom období mala spoločnosť daňovú povinnosť k DPH vo výške 1.697,78 €, nakoľko neoprávnene uplatnil právo na odpočítanie DPH v celkovej výške 3.874,- € z fiktívnych faktúr

od spoločnosti RAGUS, s.r.o., Nižný Hrušov 307, podľa dodávateľských faktúr
- č. FV160074 (int.č. 3016315) zo dňa 15. 11. 2016 na sumu 4.944,- € spolu s 20% DPH vo výške 824,- € ,
- č. FV160075 (int.č. 3016322) zo dňa 25. 11. 2016 na sumu 4.800,- € spolu s 20% DPH vo výške 800,- € ,
- č. FV160079 (int.č. 3016331) zo dňa 30. 11. 2016 na sumu 4.920,- € spolu s 20% DPH vo výške 820,- € ,
- č. FV160078 (int.č. 3016333) zo dňa 30. 11. 2016 na sumu 1.380,- € spolu s 20% DPH vo výške 230,- € ,

od spoločnosti MOSTAG, s.r.o., Nižný Hrušov 307, podľa dodávateľských faktúr
- č. FV160062 (int.č. 3016317) zo dňa 15.11.2016 na sumu 2.400,-€ s 20% DPH vo výške 400,- € ,
- č. FV160059 (int.č. 3016323) zo dňa 28. 11. 2016 na sumu 4.800,- € spolu s 20% DPH vo výške 800,- € ,

čím v zdaňovacom období november 2016 neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty vo výške 2.176,22 €,

2.)

dňa 25. 01. 2017 podal na Daňovom úrade Žilina, pobočka XXXXX riadne daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie december 2016, v ktorom deklaroval v r.32 nadmerný odpočet DPH vo výške 5.710,95 €, pričom v skutočnosti v uvedenom zdaňovacem období mala spoločnosť nadmerný odpočet DPH len vo výške 1.242,95 €, nakoľko neoprávnene uplatnil právo na odpočítanie DPH v celkovej výške 4.468,- € z fiktívnych faktúr

od spoločnosti SENON s.r.o., Bulharská 9, Poprad, podľa dodávateľských faktúr
- č. 2016-54 zo dňa 22. 12. 2016 na sumu 4.860,- € spolu s 20% DPH vo výške 810,- € ,
- č. 2016-55 zo dňa 30. 12. 2016 na sumu 2.220,- € spolu s 20% DPH vo výške 370,- € ,
- č. 2016-58 zo dňa 20. 12. 2016 na sumu 4.920,- € spolu s 20% DPH vo výške 820,- € ,

od spoločnosti M&G -IRON, s.r.o., Dolná Tižina 315, podľa dodávateľských faktúr
- č. 2016-65 zo dňa 20. 12. 2016 na sumu 4.920,- € spolu s 20% DPH vo výške 820,- € ,
- č. FV16068 zo dňa 20. 12. 2016 na sumu 4.932,- € spolu s 20% DPH vo výške 822,- € ,
- č. FV16069 zo dňa 20. 12. 2016 na sumu 4.956,- € spolu s 20% DPH vo výške 826,- € ,

čím v zdaňovacem období december 2016 neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty vo výške 4.468,- €,

čím celkovo (v zdaňovacích obdobiach november 2016 a december 2016) neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty vo výške 6.644,22 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.5.2018, spisová značka 2 Pv 90/18/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. 2 Pv 90/18/5505 zo 14. 05. 2018 som podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému pre vyššie uvedený trestný čin so skúšobnou dobou 12 mesiacov, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť 05. 06. 2018.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba 05. 06. 2019 uplynula, vyžiadal som si odpis registra trestov, správu o povesti z mesta XXXXX, lustráciu z registra trestných stíhaní vedeného Generálnou prokuratúrou SR a výpis z evidencie priestupkov.

Z vyžiadaných dokladov som zistil, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, okrem spáchania dopravného priestupku zo 16. 06. 2018 na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (nerešpektovanie dopravného značenia). Za spáchaný priestupok mu bola uložená správnym orgánom bloková pokuta vo výške 20,- € (číslo pokutového bloku H0274459, H0274460).

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že v rozhodnom období (skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania) obvinený nebol odsúdený za žiaden trestný čin, rovnako z evidencie GP SR nevyplýva, že by bolo v rozhodnom období voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Keďže označený priestupok, ktorého sa dopustil v skúšobnej dobe, možno hodnotiť ako ojedinelé vybočenie zo slušného správania sa obvineného, pričom tento druh priestupku nie je majetkového charakteru a obvinený bol zaň riadne postihnutý, konštatujem, že boli splnené všetky zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku na rozhodnutie uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Gondžur
prokurátor