



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 527/17/5506-7
EEČ: 2-40-136-2019

Martin 12.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
povolanie: predavačka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.10.2017, spisová značka 1 Pv 527/17/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06.07.2017 podala na OO PZ XXXXX trestné oznámenie, ktoré v ten istý deň doplnila na OR PZ XXXXX, odbore kriminálnej polície, pod spisovým číslom XXXXX, na základe skutočností uvedených v trestnom oznámení vyšetrovateľ PZ dňa 07.07.2017 vydal uznesenie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku vo veci zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, za zločin porušovanie domovej slobody podľa

§ 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, dňa 07.07.2017 menovaná vypovedala ako svedok poškodená, vo svojej výpovedi nielen potvrdila, ale aj bližšie popísala skutočnosti uvedené vo svojom trestnom oznámení, v ten istý deň 07.07.2017 bolo jej synovi XXXXX, nar. XXXXX, v zmysle § 206 ods. 1 trestného poriadku vznesené obvinenie za vyššie uvedené zločiny, po vznesení obvinenia menovaná v procesnom postavení svedka poškodeného po zákonom poučení počas jej výsluchu dňa 08.07.2017 v rámci prípravného konania zásadne zmenila svoju výpoveď voči synovi, uviedla, že jej výpovede boli poznačené hnevom a nespokojnosťou so spôsobom života jej syna XXXXX, preto vypovedala voči synovi nepravdivo, je si vedomá, že pri podávaní trestného oznámenia, pred výsluchmi bola opakovane poučená tak o zodpovednosti za vedome nepravdivé údaje, zodpovednosti za trestný čin krivého obvinenia, ohovárania ako aj poškodzovania cudzích práv, je ochotná znášať následky tejto krivej výpovede v podaných trestných oznámeniach, výpovedi, teda ako svedok v trestnom konaní uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie, na základe výpovede menovanej vyšetrovateľ PZ v zmysle ustanovenia § 190 ods. 1 Trestného poriadku vyhovel sťažnosti obvineného a uznesenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zrušil v celom rozsahu, následne bolo trestné stíhanie vo veci pod XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku zastavené, nakoľko bolo nepochybne preukázané, že skutok, pre ktoré sa viedlo trestné stíhanie sa nestal, uznesenie o zastavení nadobudlo právoplatnosť dňa 17.08.2017.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 31.10.2017, spisová značka 1 Pv 527/17/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Martin, č.k. 1 Pv 527/17/5506 - 4 zo dňa 31.10.2017, právoplatným dňa 14.11.2017 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX, vedené pre prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods. 1 Tr. zák. a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 14.05.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia viedla riadny život.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Martin bolo zistené, že proti obvinenej sa v skúšobnej dobe nevedlo a ani v súčasnosti sa nevedie žiadne trestné stíhanie. Takisto v odpise registra trestov a v lustrácii priestupkov nemá obvinená žiaden nový záznam, čím splnila všetky zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Šimková
prokurátorka