



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 9/16/5507-52
EEČ: 2-41-47-2019

Námestovo 24.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Trstenej a všade tam kde sa zdržiaval i napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje deti, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zbierky zákonov o rodine, ako i napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Dolnom Kubíne, sp. zn. 8P 101/2000, zo dňa 20.03.2006, právoplatného dňa 25.05.2006, bol XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX Západ č. 1317/46, zaviazaný od právoplatnosti rozsudku prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. 29.10.1990, bytom XXXXX Západ č. 1317/46 sumou 1.800,- Sk (59,75,-€) mesačne v období od 01.08.2006 do 30.06.2016 vždy do 15 dňa v mesiaci k rukám oprávnenej matky mal. deti XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX Západ č. 1317/46 po dovŕšení 18. roku veku dieťa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX Západ č. 1317/46 do rúk dieťaťa, pričom XXXXX ml. nar. 29.10.1990 požiadal o náhradné výživné, ktoré mu bolo priznané rozhodnutím ÚPSVaR v Námestove sp. zn. C/2009/024224-0HN zo dňa 28.09.2009 s účinnosťou od 01.06.2009 vo výške 59,74 € mesačne, neplnil pravidelne a v požadovanej výške aj

napriek tomu, že v predmetnom období vykonával zárobkovú činnosť ako živnostník, pričom obvinený XXXXX na mal. XXXXX v mesiacoch august 2006, uhradil výživné v sume 5.000,-SKK (165,97,-€), september 2006, uhradil výživné v sume 5.000,-SKK (165,97,-€), október 2006, uhradil výživné v sume 5.000,-SKK (165,97,-€), január 2007, uhradil výživné v sume 15.000,-SKK (497,91,-€), júl 2007, uhradil výživné v sume 5.000,-SKK (165,97,-€), august 2007, uhradil výživné v sume 10.000,-SKK (331,94,-€), jún 2008, uhradil výživné v sume 8.857,54,-SK (294,02,-€), november 2014, uhradil výživné v sume 4.362,00,-€, december 2014, uhradil výživné v sume 363,-€, taktiež bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. 03.01.1992, bytom XXXXX Západ č. 1317/46 sumou 1.700,- Sk (56,49,-€) mesačne, v období od 01.08.2006 do februára 2018 vždy do 15 dňa v mesiaci k rukám oprávnenej matky mal. dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX Západ č. 1317/46, po dovŕšení 18. roku veku dieťa XXXXX, nar. 03.01.1992, bytom XXXXX Západ č. 1317/46 do rúk dieťaťa, neplnil pravidelne a v požadovanej výške aj napriek tomu, že v predmetnom období vykonával zárobkovú činnosť ako živnostník, pričom obvinený XXXXX na mal. XXXXX v mesiacoch august 2006, uhradil výživné v sume 5.000,-SKK (165,97,-€), september 2006, uhradil výživné v sume 5.000,-SKK (165,97,-€), október 2006, uhradil výživné v sume 5.000,-SKK (165,97,-€), január 2007, uhradil výživné v sume 15.000,-SKK (497,91,-€), júl 2007, uhradil výživné v sume 5.000,-SKK (165,97,-€), august 2007, uhradil výživné v sume 10.000,-SKK (331,94,-€), október 2007, uhradil výživné v sume 4.000,-SKK (132,78,-€), december 2007, uhradil výživné v sume 10.000,-SK (331,94,-€), jún 2008, uhradil výživné v sume 10.142,36-SK (336,66,-€), júl 2008, uhradil výživné v sume 3.000,-SKK (99,58,-€), november 2008, uhradil výživné v sume 6.000,-SK (199,16,-€), december 2008, uhradil výživné v sume 5.000,-SK (165,97,-€), apríl 2009, uhradil výživné v sume 200,-€, apríl 2013, uhradil výživné v sume 4.000,-€, január 2019 uhradil výživné v sume 700,-€.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ Dolný Kubín, odbor kriminálnej polície, pod ČVS: ORP-601/OVK-DK-2009 zo dňa 04.01.2010 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 04.03.2010 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ.

Obvinený XXXXX vo výsluchu obvineného uviedol, že si voči svojim deťom svoju vyživovaciu povinnosť plnil pričom synovi jednorazovo uhradil zameškané výživné vo výške 4.362,-€. Dňa 19.11.2014 na dcéru Dianu uhradil výživné vo výške 4.000,-€ dňa 19.04.2013 na účet jej matky, taktiež doložil doklad o doplatení výživného vo výške 700,-€. S deťmi sa stretáva tak jeden krát do roka.

Svedok XXXXX ml., vo svojej výpovedi uviedol, že mu otec vyplatil dlžné výživné v celkovej výške 4725,-€, čo považuje za vyplatené výživné v plnej výške.

Dňa 07.06.2018 XXXXX do svojej výpovede uviedla, že výživné jej otec ku dňu 07.06.2018 neposlal zatiaľ žiadne, že platil len jej mame XXXXX a ona osobne

sa nevie vyjadriť k výživnému, a tiež okrem iného uviedla, že štúdium ukončila vo februári 2018. Dňa 11.03.2019 potvrdila, že zvyšné výživné jej otec vyplatil vo výške 700,-€.

Dňa 18.12.2017 XXXXX uviedla, že XXXXX jej na dcéru dlhuje výživné vo výške približne 5.520,-€. Následne dňa 15.03.2019 zaslala vyjadrenie, že obvinený XXXXX uhradil výživné na obe deti v plnej výške. Obe deti ukončili štúdium na vysokej škole a už sú samostatné. Taktiež uviedla, že neplatenie výživného zo strany otca nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, závažnejším spôsobom konania.

Ďalej poukazujem na znenie ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Aby bolo možné aplikovať ustanovenie o účinnej ľútosti musí páchatel' uhradiť dlžné výživné za celé obdobie, pre ktoré orgány činné v trestnom konaní zisťujú jeho trestnú zodpovednosť (vymedzené žalovaným skutkom). Splnenie vyživovacej povinnosti je totiž dôležitejšie ako potrestanie páchatel'a. (viď XXXXX súdu ČR R 21/2003).

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený využil ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona a zameškané výživné v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX XXXXX XXXXX
prokurátorka