



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 1 Pv 281/16/5508-17
EEČ: 2-42-202-2019

Ružomberok 16.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: Ružomberok

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 Ružomberok, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 13.2.2017, spisová značka 1Pv 281/16/5508 - 6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 17.09.2016 po tom, čo z peňaženky svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, zobrala platobnú kartu TESCO, vedenú na meno XXXXX, nar. XXXXX, túto následne neoprávnene použila tak, že vykonala výber finančnej hotovosti z bankomatu Poštovej banky a. s. na ul. Podhora v Ružomberku v čase o 13.49 h v sume 60,- Eur a v čase 19.00 h v sume 80,- Eur, z bankomatu SLSP a. s. na ul. A. Bernoláka v

Ružomberku vykonala výber v čase 21.50 h v sume 50,- Eur a v čase 23.20 h v sume 50,- Eur, keď následne už dňa 18.09.2016 v Ružomberku vykonala výber finančnej hotovosti z bankomatu Poštovej Banky a. s. na budove OD Adria na ul. Podhora v Ružomberku v čase 00.18 h v sume 80,- Eur a z bankomatu SLSP a. s. na ul. Podhora č. 55 v Ružomberku v čase 01.20 h v sume 10,- Eur, ďalej kartu neoprávnene použila na vykonanie platieb v herni Go4GAMES Club na ul. Podhora v Ružomberku, kde opakovane vykonala platbu kartou v čase 02.11 h vo výške 50,- Eur, v čase 02.31 h vo výške 50,- Eur a v čase 03.54 h vo výške 50,- Eur, ako aj na vykonanie platieb v herni EXEL Club v Ružomberku na ul. Mostová v čase 02.54 h vo výške 50,- Eur, v čase 05.55 h vo výške 50,- Eur, v čase 07.56 h vo výške 50,- Eur, v čase 08.15 h vo výške 70,- Eur a v čase 08.37 h vo výške 50,- Eur, čím takto obstaranú platobnú kartu neoprávnene použila bez vedomia a súhlasu majiteľa karty XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v Ružomberku, ul. XXXXX, a spôsobila mu tým škodu vo výške 750,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 13.2.2017, spisová značka 1Pv 281/16/5508 - 6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
26 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok dňa 13.02.2017 vydal uznesenie sp. zn. 1 Pv 281/16/5508 – 6, ktorým podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Týmto uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obv. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 26 mesiacov. Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku jej bola uložená aj povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v Ružomberku, ul. XXXXX, škodu vo výške 750,- Eur, a to v mesačných splátkach po 30,- Eur od 01.03.2017 do 01.04.2019 na adresu jeho trvalého bydliska. Predmetné uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo u obvinenej právoplatnosť dňom 21.02.2017, kedy jej zároveň začala plynúť skúšobná doba a tá uplynula dňa 21.04.2019.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Za účelom rozhodnutia o osvedčení, resp. neosvedčení obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania som od probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Ružomberok priebežne žiadal správy

o stave probácie obvinenej v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania a po jej skončení aj záverečnú správu o výsledku probácie. Vyplynulo z nich, že probácia sa u obv. XXXXX vykonávala od 15.02.2017, pričom počas skúšobnej doby v zmysle dohody o náhrade škody mala uhradiť škodu XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 750,- Eur v mesačných splátkach po 30,- Eur. Poškodený XXXXX však medzičasom zomrel a dedičkou po ňom je jeho manželka XXXXX, nar. XXXXX. U nej si probačný a mediačný úradník dňa 04.03.2019 overil, či obvinená nahradila spôsobenú škodu. XXXXX mu potvrdila, že celá škoda vo výške 750,- Eur je už zo strany obvinenej uhradená. Skúšobná doba a dohľad probačného a mediačného úradníka mali podľa neho na obvinenú pozitívny vplyv, došlo k zlepšeniu jej správania voči jej rodine a škodu splatila. Podľa vyžiadanej správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX obv. XXXXX má v mieste jej trvalého bydliska dobrú povesť, susedia s ňou nemajú žiadne problémy, opisovali ju ako slušné dievča, nebolo u nej zistené nadmerné požívanie alkoholických nápojov alebo iných návykových látok. Z vyžiadaného výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinená doteraz nebola postihnutá za spáchanie priestupku. Vyžiadal som aj aktuálny odpis registra trestov obvinenej, podľa ktorého sa obvinená v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nedopustila ďalšieho trestného činu, doteraz nebola súdne trestaná. V súčasnosti nie je proti nej vedené trestné stíhanie v inej veci.

Na základe vyššieuvedených skutočností som rozhodol o osvedčení obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pretože v priebehu tejto skúšobnej doby viedla riadny život a splnila aj uloženú povinnosť nahradiť spôsobenú škodu.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor