



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 268/19/5511-5
EEČ: 2-43-225-2019

Žilina 12.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 odsek 1 písmeno f Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 odsek 1 písmeno f Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 1T 423/92 zo dňa 27.07.1992, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej bystrici sp. zn. 7To 430/92 zo dňa 22.09.1992, odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov so zaradením na výkon trestu do prvej NVS, výkon trestu bez vážneho dôvodu nenastúpil, pričom výzva na nástup výkonu trestu najneskôr do dňa 12.10.1992, mu bola doručená dňa 05.10.1992.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, ÚJKP, OSV Rajec uznesením sp. zn. ČVS:ORP-4032/1-OSV-ZI-2004 zo dňa 18.11.2004 podľa § 160 ods. 1 Tr. por. č. 141/1961 Zb. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1 Tr. por. č. 141/1961 Zb. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. f) Tr. zák. č. 140/1961 Zb. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník OR PZ, ÚJKP, OSV Rajec uznesením sp. zn. ČVS:ORP-4032/1-OSV-ZI-2004 zo dňa 19.12.2004 podľa § 173 ods. 1 písm. a) Tr. por. č. 141/1961 Zb. trestné stíhanie prerušil, lebo pre neprítomnosť obvineného nebolo možné vec náležite objasniť.

Poverený príslušník OO PZ Žilina – východ uznesením sp. zn. ČVS:ORP-496/ZV-ZA-2019 zo dňa 15.04.2019 podľa § 228 ods. 5 Tr. por. v trestnom stíhaní vo veci prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. f) Tr. zák. č. 140/1961 Zb. pokračoval, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Na základe vykonaného dokazovania mi poverený príslušník OO PZ Žilina – východ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 171 ods. 1 písm. f) Tr. zák. č. 140/1961 Zb. sa prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia dopustí ten, kto marí alebo podstatne sťažuje výkon rozhodnutia súdu alebo iného štátneho orgánu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody v lehote určenej súdom a potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestom.

Podľa § 87 ods. 1 písm. d) Tr. zák. č. 140/1961 Zb. trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody viac ako jeden rok.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX nemôže ďalej pokračovať a musí byť zastavené, nakoľko trestné stíhanie je premlčané podľa § 9 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Z obsahu spisového materiálu je zrejmé, že XXXXX sa dopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. f) Tr. zák. č. 140/1961 Zb. v roku 1992 tým, že bez vážneho dôvodu do výkonu trestu nenastúpil. V zmysle vyššie uvedeného bolo povereným príslušníkom OR PZ, ÚJKP, OSV Rajec uznesením sp. zn. ČVS:ORP-4032/1-OSV-ZI-2004 zo dňa 18.11.2004 podľa § 160 ods. 1 Tr. por. č. 141/1961 Zb. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1

Tr. por. č. 141/1961 Zb. vznesené obvinenie XXXXX. Pri prečine marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. f) Tr. zák. č. 140/1961 Zb. bola trestná sadzba ustanovená Trestným zákonom 140/1961 Zb. v rozmedzí 0 až 2 roky. Teda tento prečin z hľadiska premlčania jeho trestného stíhania sa premlčí po piatich rokoch. Je jednoznačné, že premlčacia doba skončila ešte v roku 1997. Z uvedeného je zrejmé, že od spáchania skutku do vznesenia obvinenia voči XXXXX uplynul dlhší čas, ktorý presahuje zákonnú lehotu pre premlčania jeho trestného stíhania.

Keďže v tomto prípade je trestné stíhanie XXXXX neprípustné podľa § 9 ods.1 písm. a) Trestného poriadku, z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som podľa § 215 ods.1 písm. d) Trestného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor