



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 4 Pv 608/16/1102-1  
EEČ: 2-9-36-2017

Bratislava II 27.01.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 10305/17 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 30.12.2013 v Bratislave na Kovovej ul. č. 18 v presne nezistenom čase, poskytnutím pomoci na spáchanie trestného činu obvinenému XXXXX a to deklarováním fiktívneho zamestnaneckého pomeru s pravidelným mesačným príjmom, opatril pečiatkou a podpisom ako živnostník pod názvom XXXXX, XXXXX ul. č. 18, XXXXX, IČO: XXXXX tlačivo pod názvom *Potvrdenie o výške príjmov*, poskytnuté mandalárom spol. XXXXX obvinenému XXXXX za účelom splnenia podmienky pre poskytnutie úveru, ktoré následne dňa 28.12.2013 v čase o 15.14 h v Bratislave na neznámom mieste predložil mandatárovi spol. XXXXX, na základe čoho došlo dňa 30.12.2013 k uzatvoreniu zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 102302695 medzi spol. XXXXX., ako veriteľom a XXXXX, nar. XXXXX, ako spotrebiteľom a následne k vyplateniu finančných prostriedkov vo výške 1.000,- Eur obvinenému do rúk v hotovosti, ktoré sa zaviazal splatiť spolu s príslušným úrokom v celkovej výške 1.968,- Eur, najneskôr do 20.12.2014 na účet veriteľa, avšak tým, že pre uvedeného zamestnávateľa nikdy nepracoval a deklarovanú výšku príjmu nepoberal, na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatil tým, že spoločnosť poskytujúcu úvery uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie

úveru alebo na splácanie úveru a tým, že doposiaľ uhradil dňa 28.04.2014 jednu splátku vo výške 164,-Eur, spol. XXXXX so sídlom XXXXX ul. č. 25, XXXXX, IČO: 35 807 598 vznikla škoda vo výške 1.804,- Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II spisovej značky ČVS: ORP-114/4-VYS-B2-2015 zo dňa 5.3.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 30.6.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 222 ods. 1, Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 18.09.2016 zomrel obv. XXXXX nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX, čo potvrdzuje oznámenie o úmrtí vystavené dňa 25.10.2016 Matričným úradom v Mestskej časti Bratislava – Ružinov zväzok 47, ročník 2016 strana 122 por. číslo 933.

Toto uznesenie sa netýka spoluobvineného XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d Trestného poriadku s poukazom na neprípustnosť trestného stíhania podľa § 9 ods.1 písm. d Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, proti tomu, kto zomrel.

Vzhľadom na horeuvedený dôvod, trestné stíhanie muselo byť zastavené, je odôvodnený postup podľa § 215 ods. 1 písm. d Trestného poriadku. Vzhľadom na uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oskár Čapla  
prokurátor