



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 719/16/1102-21
EEČ: 2-9-410-2019

Bratislava II 11.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: skladník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 27.3.2017, spisová značka 2 Pv 719/16/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 27.08.2016 v čase o 18.00 hod. v Bratislave na v rekreačnom areáli Zlaté Piesky v Bratislave na ulici cesta na Senec bol kontrolovaný policajnou hliadkou a pri kontrole bolo zistené, že neoprávnene prechovával 1 ks plastové vrečko s obsahom

neznámej zelenej sušenej rastliny, pričom Kriminalistickým a expertíznym ústavom Policajného zboru Bratislava bolo zistené, že v predloženej plastovej vrecko obsahovalo sušený rastlinný materiál s hmotnosťou 1660 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinolu 13,0% hmotnostných obsahujúce 216 mg tetrahydrokanabinolu, čo zodpovedá minimálne 3 obvykle jednorázovým dávkam drogy, pričom v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú rastliny rodu Cannabis (konopa) zaradené do II. skupiny omamných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 27.3.2017, spisová značka 2 Pv 719/16/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II, Odboru kriminálnej polície pod ČVS: ORP-1206/1VYS-B2/2016 bolo dňa 27.08.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 07.10.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre uvedený trestný čin vznesené obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava II, sp. zn. 2Pv 719/16/1102 zo dňa 27.03.2017, právoplatným dňa 03.05.2018 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Skúšobná doba podmienčného zastavenia trestného stíhania uplynula 03.05.2019.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX viedol počas tejto doby riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR, výpisom z registra priestupkov Ministerstva vnútra SR, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienčne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Edita Balážová
prokurátorka