



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 4 Pv 635/17/1102-35  
EEČ: 2-9-429-2019

Bratislava II 25.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: konateľ spoločnosti  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*XXXXX, ako jeden z dvoch konateľov spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ktorý v čase spáchania skutku fakticky sám ovládal uvedenú spoločnosť, dal v čase od novembra 2014 do konca júla roku 2017, postupne zaevidovať do účtovníctva spoločnosti XXXXX faktúry vystavené dodávateľmi, spol. XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX a spol. XXXXX, IČO: XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, na základe ktorých mali byť v prevádzke spol. XXXXX najmä v reštaurácii XXXXX, nachádzajúcej sa v XXXXX, na XXXXX ulici č. XXXXX v XXXXX, realizované rôzne služby a práce, pričom doposiaľ zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že poskytnuté služby a práce boli iba fiktívne, DPH uvedená na faktúrach vystavených za tieto predstierané práce a služby bola pri podávaní daňových priznaní neoprávnene započítaná, a to v nasledovnom rozsahu:*

**v bode 1)**

obvinený ako konateľ spoločnosti XXXXX, podal dňa 24.08.2015, za zdaňovacie obdobie júl 2015, na Daňovom úrade v Bratislave daňové priznanie k DPH, v ktorom neoprávnene uviedol vlastnú daňovú povinnosť k DPH vo výške 2.756,23 EUR, do výpočtu predmetnej dane neoprávnene započítal odpočet DPH vo výške 2.350 EUR, ktorú uplatnil z nákupu služby s označením ako výroba spotov na základe faktúry č. 2015073120 od dodávateľa spol. XXXXX, ďalej z nákupu služby s označením služby tlač + grafické práce, letáky, na základe faktúry č. 2015073121 od dodávateľa spol. XXXXX, ďalej z nákupu služby označené ako upratovacie práce za 07/2015 na základe faktúry č. 2015073122 od dodávateľa spol. XXXXX, ďalej za nákup služby označenej ako stavebno-inštalačné práce na prevádzke XXXXX na základe faktúry č. 2015073123 od dodávateľa spol. XXXXX, čím za zdaňovacie obdobie júl 2015 skrátil DPH najmenej vo výške 2.350 EUR,

**v bode 2)**

obvinený XXXXX ako konateľ spoločnosti XXXXX, podal dňa 20.10.2015 za zdaňovacie obdobie august 2015 na Daňovom úrade v Bratislave dodatočné daňové priznanie k DPH, v ktorom neoprávnene uviedol vlastnú daňovú povinnosť k DPH vo výške 1.598,97 EUR, do výpočtu predmetnej dane neoprávnene započítal odpočet DPH vo výške 2.083 EUR, ktorú uplatnil z nákupu služby s označením ako búracie práce, demolácie na prevádzke a to na základe faktúry č. 2015083106 od dodávateľa spol. XXXXX, ďalej z nákupu služby s označením maliarske práce na základe faktúry č. 2015083107 od dodávateľa spol. XXXXX, z nákupu služby s označením ako upratovacie práce za 08/2015 a to na základe faktúry č. 2015083108 od dodávateľa spol. XXXXX ďalej z nákupu služby s označením inštalácie elektrických rozvodov na prevádzke na základe faktúry č. 2015083109 od dodávateľa spol. XXXXX, čím za zdaňovacie obdobie august 2015 skrátil DPH vo výške 2.083 EUR,

**v bode 3)**

obvinený XXXXX ako konateľ spoločnosti XXXXX, dňa 25.11.2015 za zdaňovacie obdobie október 2015 podal na Daňovom úrade v Bratislave daňové priznanie k DPH, v ktorom neoprávnene uviedol vlastnú daňovú povinnosť k DPH vo výške 2.471,94 EUR, do výpočtu predmetnej dane neoprávnene započítal odpočet DPH vo výške 1.080 EUR, ktorú uplatnil z nákupu služby s označením ako búracie práce + kancelárske priestory a to na základe faktúry č. 20151003124 od dodávateľa spol. XXXXX, ďalej z nákupu služby s označením maliarske práce na základe faktúry č. 2015103125 od dodávateľa spol. XXXXX, z nákupu služby s označením ako upratovacie práce a to na základe faktúry č. 2015103126 od dodávateľa spol. XXXXX, čím za zdaňovacie obdobie október 2015 skrátil DPH vo výške 1.080 EUR,

**v bode 4)**

ako konateľ spoločnosti XXXXX, dňa 27.06.2016 za zdaňovacie obdobie máj 2016 podal na Daňovom úrade v Bratislave daňové priznanie k DPH, v ktorom neoprávnene uviedol vlastnú daňovú povinnosť k DPH vo výške 312,65 EUR a do výpočtu predmetnej dane neoprávnene započítal odpočet DPH vo výške 1.560,20 EUR, ktorú uplatnil z nákupu služieb označených ako upratovacie práce zabezpečených subdodávateľmi a to na základe faktúr č.201603047, č. 201603051 a z nákupu služby označenej ako počítačové služby zabezpeč. subdodávateľmi

a to na základe faktúry č.201603052, všetky od spol. XXXXX, čím za zdaňovacie obdobie október 2016 skrátil DPH vo výške 1.560,20 EUR,

**v bode 5)**

ako konateľ spoločnosti XXXXX dňa 25.07.2016 za zdaňovacie obdobie jún 2016 podal na Daňovom úrade v Bratislave daňové priznanie k DPH, v ktorom neoprávnene uviedol vlastnú daňovú povinnosť k DPH vo výške 227,59 EUR a do výpočtu predmetnej dane neoprávnene započítal odpočet DPH vo výške 1.826,60 EUR, ktorú uplatnil z nákupu služieb označených ako upratovacie práce zabezpečených subdodávateľmi a to na základe faktúr č.201603076, č. 201603077, č. 201603072, č. 201603071 od dodávateľa spol. XXXXX, čím za zdaňovacie obdobie jún 2016 skrátil DPH vo výške 1.825,60 EUR,

**v bode 6)**

ako konateľ spoločnosti XXXXX, dňa 22.08.2016 za zdaňovacie obdobie júl 2016 podal na Daňovom úrade v Bratislave daňové priznanie k DPH, v ktorom neoprávnene uviedol vlastnú daňovú povinnosť k DPH vo výške 585,45 EUR a do výpočtu predmetnej dane neoprávnene započítal odpočet DPH vo výške 2.813 EUR, ktorú uplatnil z nákupu služieb označených ako upratovacie práce zabezpečených subdodávateľmi na základe faktúr č.201603081, č. 201603082, č. 201603083, č. 201603084 a z nákupu služby označenej ako počítačové služby zabezpeč. subdodávateľmi na základe faktúry č. 201603086, všetky od dodávateľa spol. XXXXX, čím za zdaňovacie obdobie júl 2016 skrátil DPH vo výške 2.813 EUR,

**v bode 7)**

ako konateľ spoločnosti XXXXX, dňa 25.10.2016 za zdaňovacie obdobie august 2016 podal na Daňovom úrade v Bratislave daňové priznanie k DPH, v ktorom si neoprávnene uplatnil nadmerný odpočet vo výške 467,08 EUR, pričom do výpočtu predmetnej dane neoprávnene započítal odpočet DPH vo výške 3.015 EUR, ktorú uplatnil z nákupu služieb označených ako upratovacie práce zabezpečených subdodávateľmi a to na základe faktúr č.201603099, č. 201603098, č. 201603105, č.201603106 a z nákupu služby označenej ako počítačové služby zabezpeč. subdodávateľmi na základe faktúry č.201603097 od dodávateľa spol. XXXXX, čím za zdaňovacie obdobie august 2016 skrátil DPH vo výške 3.015 EUR,

**v bode 8)**

ako konateľ spoločnosti XXXXX, dňa 25.10.2016 za zdaňovacie obdobie september 2016 podal na Daňovom úrade v Bratislave dodatočné daňové priznanie k DPH, v ktorom neoprávnene uviedol vlastnú daňovú povinnosť k DPH vo výške 152,87 EUR a do výpočtu predmetnej dane neoprávnene započítal odpočet DPH vo výške 1.122 EUR, ktorú uplatnil z nákupu služieb označených ako upratovacie práce zabezpečených subdodávateľmi a to na základe faktúr č.201603123 a č. 201603124 od dodávateľa spol. XXXXX, čím za zdaňovacie obdobie september 2016 skrátil DPH vo výške 1.122 EUR,

**v bode 9)**

*ako konateľ spoločnosti XXXXX, dňa 25.11.2016 za zdaňovacie obdobie október 2016 podal na Daňovom úrade v Bratislave dodatočné daňové priznanie k DPH, v ktorom neoprávnene uviedol vlastnú daňovú povinnosť k DPH vo výške 56,10 EUR a do výpočtu predmetnej dane neoprávnene započítal odpočet DPH vo výške 2.230 EUR, ktorú uplatnil z nákupu služieb označených ako upratovacie práce zabezpečených subdodávateľmi a to na základe faktúr č.201603144, č. 201603143 a z nákupu služieb označených ako počítačové služby zabezpeč. subdodávateľmi na základe faktúr č.201603137 a č. 201603141, všetky od spol. XXXXX, čím za zdaňovacie obdobie október 2016 skrátil DPH vo výške 2.230 EUR,*

**v bode 10)**

*ako konateľ spoločnosti XXXXX, dňa 23.12.2017 za zdaňovacie obdobie november 2016 podal na Daňovom úrade v Bratislave dodatočné daňové priznanie k DPH, v ktorom neoprávnene uviedol vlastnú daňovú povinnosť k DPH vo výške 319,53 EUR a do výpočtu predmetnej dane neoprávnene započítal odpočet DPH vo výške 1.146 EUR, ktorú uplatnil z nákupu služieb označených ako upratovacie práce zabezpečených subdodávateľmi a to na základe faktúr č.201603161 a č. 201603162 od dodávateľa spol. XXXXX, čím za zdaňovacie obdobie december 2016 skrátil DPH vo výške 1.146 EUR,*

**v bode 11)**

*ako konateľ spoločnosti XXXXX, dňa 25.01.2017 za zdaňovacie obdobie december 2016 podal na Daňovom úrade v Bratislave dodatočné daňové priznanie k DPH, v ktorom neoprávnene uviedol vlastnú daňovú povinnosť k DPH vo výške 329,03 EUR a do výpočtu predmetnej dane neoprávnene započítal odpočet DPH vo výške 464 EUR, ktorú uplatnil z nákupu služby označenej ako upratovacie práce zabezpeč. subdodávateľmi a to na základe faktúry č.201603193 od dodávateľa spol. XXXXX, čím za zdaňovacie obdobie december 2016 skrátil DPH vo výške 464 EUR,*

*pričom vyššie uvedeným konaním a to skrátením dane z pridanej hodnoty, bola štátnemu rozpočtu SR v zastúpení Daňovým úradom XXXXX, XXXXX 32, P.O.BOX 155, 850 00 XXXXX, spôsobená doposiaľ ustálená väčšia škoda vo výške 19.688,80 EUR*

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, 3. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pod ČVS: XXXXX zo dňa 26.09.2017 začal trestné stíhanie pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v citovanom uznesení.

Vyšetrovateľ PZ, 3. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 07.12.2018 pod ČVS: XXXXX vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v citovanom uznesení.

Na podklade dokazovania vykonaného v prípravnom konaní možno konštatovať, že skutok uvedený v enunciacii tohto rozhodnutia sa stal, má znaky trestného činu a je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok spáchal obvinený.

Obvinený XXXXX vypovedal v procesnom postavení obvineného dňa 17.01.2019, pričom vo svojej výpovedi uviedol, že skutočnosti uvedené v uznesení o vznesení obvinenia sa zakladajú na pravde, prejavil ľútosť nad svojím konaním, ktoré označil ako nevedomé vo vzťahu k protiprávnosti, nakoľko sa domnieval, že sa jedná o legálny spôsob znižovania nákladov. Následne sa rozhodol odstrániť škodlivý následok, ktorý jeho protiprávnym konaním nastal a to podaním dodatočného daňového priznania týkajúce sa všetkých sporných faktúr a úhradou dlžnej sumy, o čom svedčia potvrdenia o vykonaných úhradách z banky, potvrdenia z Daňového úradu a fotokópie dodatočných daňových priznaní. Všetky listinné dôkazy predložené obvineným XXXXX boli verifikované na Daňovom úrade v Bratislave, ktorý ich potvrdil listom zo dňa 25.01.2019 pod č. 100308831/2019. Z obsahu vyplýva, že spoločnosť XXXXX, podala dodatočné daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie 07/2015, 08/2015, 10/2015, 05/2016, 06/2016, 07/2016, 08/2016, 09/2016, 10/2016, 11/2016 a 12/2016 a dňa 14.12.2018 boli uhradené všetky vzniknuté nedoplatky.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný a z lustrácie zo systému AVÍZO vyplýva, že obvinený XXXXX nie je v súčasnej dobe stíhaný v inom trestnom konaní.

*Podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona, zločinu skrátene dane a poistného sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu skrátí daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.*

*Podľa § 86 ods. 1 Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátene dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.*

*Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa § 208 ods. 1 Trestného poriadku, ak policajt považuje vyšetrovanie alebo skrátene vyšetrovanie za skončené a jeho výsledky za postačujúce na podanie návrhu na obžalobu alebo na iné rozhodnutie, umožní obvinenému, obhajcovi, poškodenému, jeho splnomocnencovi alebo opatrovníkovi, zúčastnenej osobe a jej splnomocnencovi v primeranej lehote preštudovať spisy a podať návrhy na doplnenie vyšetrovania alebo skrátene vyšetrovania; týchto práv sa môžu tieto osoby*

*výslovne vzdať, o čom musia byť poučení. Ak nejde o konanie podľa § 204 ods. 1, obvineného a obhajcu upozorní policajt na práva podľa prvej vety najmenej tri dni vopred. Túto lehotu možno s ich súhlasom skrátiť.*

Z uvedeného prehľadu skutkových zistení bezpochyby vyplýva, že v prípade obvineného XXXXX došlo k podaniu dodatočného daňového priznania, na podklade ktorého v plnej výške obvinený zaplatil splatnú daň v rozsahu jej skrátenia stíhaným konaním, pričom obvinený si svoju povinnosť splnil ešte skôr, ako sa mohol oboznámiť s výsledkami vyšetrovania.

Obvinený XXXXX nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý v správnom (daňovom) konaní a rovnako nebolo voči nemu v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie pre obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Za týchto okolností potom so zreteľom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. e), ods. 2 Trestného poriadku zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Kaman  
prokurátor