



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 501/17/1102-16
EEČ: 2-9-500-2019

Bratislava II 22.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: stavbár

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 5.3.2018, spisová značka 2 Pv 501/17/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

že 15.08.2017 v čase o 13.45 hod. v Bratislave na Stavbárskej ulici pri materskej škôlke u seba neoprávnene prechovával 1 ks igelitové vrečko s tlakovým uzáverom o rozmeroch 7 cm x 4 cm, ktoré obsahovalo neznámu sušenú zelenú rastlinu, ktorým

podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Bratislave bol rastlinný materiál Cannabis – sušené konope, marihuana s hmotnosťou 874 mg s obsahom 30 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá 2 obvyklé jednorazovým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných a psychotropných látkach zaradený do I. skupiny omamných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 5.3.2018, spisová značka 2 Pv 501/17/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu II zo dňa 05. 03. 2018, sp. zn.: 2 Pv 501/17/1102 - 6, právoplatným dňa 20. 03. 2018, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1/ Trestného zákona podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov.

Skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania uplynula obvinenému dňa 20. 05. 2019.

Z vykonaných šetrení, najmä z odpisu registra trestov GP SR, z registra priestupkov OVVS Bratislava, ako aj v ostatných evidenciách Prezídia Policajného zboru SR som zistila, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život a nespáchal iný protiprávny čin.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu, alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Švecová
prokurátorka