



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 427/17/8803-33  
EEČ: 2-64-987-2019

Košice II 26.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXXXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 27.2.2018, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase o 18.55 hod dňa 07.08.2017 na ulici Jarmočnej v Košiciach vytrhol XXXXX, nar. 03.02.2003, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX proti jeho vôli z jeho pravej ruky mobilný telefón zn. LG K8, tmavo-modrej farby s prasknutým displejom, nezisteného výrobného čísla a následne s ním z miesta odišiel, teda si takto prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, čím uvedenou krádežou vznikla pre majiteľa mobilného telefónu XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, ul. XXXXX celková škoda vo výške 200,-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 27.2.2018, spisová značka 1 Pv 427/17/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 27.02.2018 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení prokurátorky.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.04.2018.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania **uplynula dňom 03.04.2019.**

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo skúmané, či obvinený v jej priebehu viedol riadny život. Z odpisu registra trestov obvineného, lustrácie Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že obvinený XXXXX záznam o trestnom stíhaní. Lustráciou Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, správy Miestneho úradu mestskej časti XXXXX XXXXX bolo zistené, že obvinený bol priestupkovo postihnutý iba pokarhaním a to za priestupok podľa § 47 ods. 1 písm. a) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 29.12.2018 tak, že v čase okolo 22.00 hod. na ul. Hlinkovej v Košiciach oproti čerpacej stanici OMV XXXXX odmietal uposlúchnuť opakované výzvy hliadky PZ „V mene zákona“, aby zastavil a prestal utekať pred zakročujúcimi policajtmi, čím neuposlúchol výzvu verejného činiteľa pri výkone jeho právomoci.

Zo správy o povesti obvineného XXXXX podanej príslušným orgánom územnej samosprávy vyplývajú iba všeobecné informácie, nie sú zaznamenané údaje o konaniach vedených proti jeho osobe.

Skutočnosť, že obvinený sa v skúšobnej dobe dopustil vyššie uvedeného priestupku nie je prekážkou pre záver o tom, že v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, nakoľko závažnosť priestupku je nepatrná, čo sa prejavilo aj v uloženej sankcii. Taktiež je potrebné poznamenať, že priestupok, ktorého sa obvinený dopustil v skúšobnej dobe má odlišný charakter ako trestný čin, ktorého sa týka rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Na základe vyššie uvedených skutočností je na mieste konštatovať, že obvinený XXXXX vyhovel podmienkam stanoveným v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj

d'alším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Z uvedeného dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru XXXXX II. O sťažnosti rozhodne Krajská prokuratúra v Košiciach. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zuzana Pramuková  
prokurátorka