



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 287/19/8803-5
EEČ: 2-64-991-2019

Košice II 26.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: taxikár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a inde v dobe od mesiaca január 2019 doposiaľ napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojim trom deťom, a to maloletému XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, maloletému XXXXX., nar. XXXXX a maloletému XXXXX, nar. XXXXX vyplývajúcej z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovaný mu i rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 16.01.2018, právoplatným dňa 02.02.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletým synom sumu vo výške 100 eur mesačne do budúcnosti vždy k 15-temu dňu k rukám XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pričom túto povinnosť si čo aj z nedbanlivosti neplnil najmenej tri mesiace v období dvoch rokov a to závažnejším spôsobom konania na viacerých osobách, čím takto obvinený svojím konaním dlhuje na výživnom matke detí od 01.01.2019 až doposiaľ sumu vo výške 1410 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 12.11.2018 bolo podľa § 199 ods. 1, § 206 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1. ods. 3 písm. b) Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav:

Dňa 12.06.2018 bol k veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomí, že nezaplatil za obdobie január až máj 2019 sumu 1410 Eur svojej exmanželke na výživné na svoje deti. Ako dôvod uviedol finančné problémy, ktoré mal v uvedenom období. Uvedeného dňa uhradil sumu 1410 Eur v plnej výške a potvrdenie o prevode priložil k zápisnici.

Dňa 27.06.2019 poškodená XXXXX k veci uviedla, že jej bývalý manžel dňa 12.06.2019 uhradil dlžnú sumu 1410 Eur na výživné za obdobie január až máj 2019 a v deň výsluchu jej uhradil rovnako aj výživné za mesiac jún v plnej výške 300 Eur, potvrdenie o prijatí uvedenej sumy predložila vyšetrovateľovi a teda jej na výživnom nič nedlhuje. Rovnako uviedla, že počas toho, ako exmanžel neplatil výživné, maloleté deti núdzou netrpeli, ona poberala náhradné výživné od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, pričom úradu náhradné výživné vyplatila v plnej výške naspäť dňa 19.06.2019.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že výška vyživovacej povinnosti bola obvinenému XXXXX určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 16.01.2018, právoplatným dňa 02.02.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletým synom sumu vo výške 100 Eur mesačne do budúca vždy k 15-temu dňu k rukám matky XXXXX

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a deti v inkriminovanom období netrpelo núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru Košice II. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Košiciach.

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor