



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 539/18/8806-17
EEČ: 2-65-215-2019

Košice 22.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 28.09.2018 v presne nezistenom čase v popoludňajších hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným XXXXX sa vlámali do releového domčeka priecestného zabezpečovacieho zariadenia železničného priecestia Mokrance, okres XXXXX - okolie v km 25,246 a to tak, že zatiaľ čo XXXXX dával pozor, či niekto nejde, XXXXX káľačkou vypáčil v dolnej časti vchodové dvere, vošiel do releového domčeka z ktorého odcudzil oddeľovací izolačný transformátor 3-fázového 16kVa, čím pre spoločnosť Železnice SR so sídlom Bratislava, Klemensova č. 8 spôsobili odcudzením oddeľovacieho izolačného transformátora škodu vo výške 744.-6 bez DPH a poškodením

vchodových dverí releového domčeka škodu vo výške 93,- € bez DPH a poškodením vchodových dverí releového domčeka škodu vo výške 93,- € bez DPH, pričom obvinený XXXXX sa skutku dopustil potom, čo bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX - okolie zo dňa 16.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.11.2016, sp. zn. OT 66/2016, trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX - okolie zo dňa 30.12.2016, sp. zn. 6T 105/16, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.03.2017 a rozsudkom Okresného súdu XXXXX - okolie zo dňa 13.09.2017, sp. zn. 5T 33/17, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.09.2017 za obdobný trestný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený

2. dňa 23.10.2018 v čase o 18.00 hod. pomocou sekery rozbil visiaci zámok na garáži nachádzajúcej sa pri rodinnom dome v obci Budulov č. 58, XXXXX, okres XXXXX-okolie odkiaľ odcudzil 1 ks železného vozíka slúžiaceho na prenos dreva, čím majiteľovi skladu XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom Budulov č. 58, XXXXX, okres XXXXX -okolie spôsobil odcudzením železného vozíka škodu vo výške 55,- € a poškodením visiaceho zámku a pántov škodu vo výške 2,63 €

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Krajského riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru železničnej polície PZ XXXXX sp. zn. KRP-117/Ž-KE-KE-2018 zo dňa 4.10.2018 bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ V Košiciach – okolí, Odboru kriminálnej polície sp. zn. ORP-592/1-VYS-KS-2018 bolo ml. XXXXX a XXXXX dňa 17.12.2018 vznesené obvinenie za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené v skutku 1 výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-892/MO-KS-2018 zo dňa 24.10.2018 bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej spisovej značky bolo ml. XXXXX dňa 19.12.2018 vznesené obvinenie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené v skutku 2 výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zo spisového materiálu, najmä z výpovedí svedkov a listinných dôkazov je preukázané, že skutkov pre ktoré bolo vznesené obvinenie, sa ml. XXXXX dopustil. Taktiež je nepochybné, že tieto konania napĺňajú všetky obligatórne znaky kladené na skutkovú podstatu trestného činu krádeže podľa § 212 Tr. zákona.

Obvinený ml. XXXXX vypovedal, že vo večerných hodinách išiel ku garáži v Budulove s tým, že z nej ukradne železný vozík na drevo, ktorý cez otvorené dvere garáže videl deň predtým ako okolo garáže prechádzal. Sekerou rozbil visiaci zámok na dverách garáže, následne vošiel dnu kde okrem vozíka nič iné nebolo. Uviedol, že vozík, ktorý bol zelenej farby s väčšími kolesami odniesol domov kde ho káľačkou porozbýjal na menšie kusy a na druhý deň ho odniesol do zberne v Moldave nad Bodvou. Výkupcovi potom predložil občiansky preukaz svojho kamaráta XXXXX, pričom za 75 kg železa dostal od výkupcu 15.-6. Obvinený ml. XXXXX sa vo svojom výsluchu vyjadril aj k ďalšej krádeži kde uviedol, že si nepamätá dátum, ale vie, že to bolo asi tri dni po podpore keď sa spolu s XXXXX bol pozrieť na domček, ktorý sa nachádza pri železničnej trati v Mokranciach. Ešte predtým si z domu vzal sekeru a XXXXX bicykel. Uviedol, že sekerou rozbil zámok na dverách a následne vošiel do domčeka zatiaľ čo XXXXX v kríkoch sledoval, či niekto nejde. Ďalej vo výsluchu uviedol, že v domčeku sa nachádzali rôzne regály, plechy, žltý neón. Na zemi oproti dverám v zadnej časti domčeka uvidel plechovú krabicu, ktorú vyniesol von ku Dávidovi, spoločne ju položili na bicykel a odniesli domov, kde ju rozobrali a vybrali z nej medené káble. Na druhý deň veci odniesli do zberne v Moldave nad Bodvou, pričom občiansky preukaz predložil výkupcovi XXXXX, ktorý mu z predaja dal 4 €.

Verzia obvineného bola objektivizovaná aj ďalšími listinnými dôkazmi, najmä výdavkovými pokladničným dokladmi spoločnosti STRAFEL, s.r.o., ako aj výpoveďou svedka XXXXX. Ten vo svojom výsluchu uviedol, že ako zamestnanec zberných surovín STRAFEL, s.r.o. dňa 24.10.2018 odkúpil od XXXXX rôzne kusy železa o hmotnosti 78 kg za ktoré mu zaplatil 15 €, pričom mu vystavil pokladničný doklad, ktorý ako dôkaz predložil polícii. Vo svojom výsluchu ďalej uviedol, že dňa 29.9.2018 bol v zberni XXXXX, ktorý mu doniesol na predaj 4 kg medených drôtov, za ktoré mu vyplatil 15,20 €.

Na základe príkazu Okresného súdu XXXXX – okolie bol v zmysle § 142 ods.1 Tr. poriadku do konania pribratá znalkyňa z odboru Zdravotníctvo a farmácia – odvetvie Psychiatria na preskúmanie duševného stavu obvineného. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinený ml. XXXXX má rozumové schopnosti v pásme rozhrania ľahkej až stredne ťažkej mentálnej retardácie. Znalkyňa zhodnotila, že s ohľadom na úroveň rozumových schopností u obvineného, jeho sluchový hendikep a rozvinutý syndróm závislosti od toluénu, kde je predpoklad poškodenia mozgu, sú jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v čase skutku vymiznuté. Ďalej konštatovala, že obvinený nie je schopný správne chápať zmysel trestného konania, nie je schopný sa náležite brániť v trestnom konaní a nie je schopný plnohodnotnej účasti na trestnom konaní. Vzhľadom na charakter mentálneho postihnutia ako aj charakter spáchanej trestnej činnosti, nie je jeho pobyt na slobode z hľadiska psychiatrického pre spoločnosť nebezpečný. Aj napriek zistenej závislosti od toluénu znalkyňa neodporučila uložiť žiadnu z foriem ochranného protitoxikomanického liečenia, nakoľko by nespĺnilo svoj účel.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený v čase spáchania činu nemohol rozpoznať protiprávnosť činu inak trestného a nemohol ani ovládať svoje konanie, je v zmysle ustanovenia § 23 Tr. zákona osobou nepríčetnou a nie je za vyššie uvedený skutok trestne zodpovedný.

V zmysle ust. § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa v konaní preukáže, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Richter
prokurátor